

Trabajo Fin de Máster

APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA, MEDIANTE EL MODELO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO EN UNA UNIDAD DIDÁCTICA DE PARKOUR, UTILIZANDO LOS DOMINIOS DE ACCIÓN MOTRIZ

Use of formative and shared assessment, through
the Cooperative Learning Model in a Didactic Unit
of Parkour, using the Action Motor Domains

Autor/es

Carlos Manzano Pinadero

Director/es

Miguel Chivite Izco

Año 2017/2018

TFM

U.D. PARKOUR



Autor: Carlos Manzano Pinadero

Tutor académico: Miguel Chivite Izco

Lugar y fechas: Huesca, Septiembre 2018

Curso académico: 2017-2018

Titulación: Máster en Profesorado de Educación Física para E.S.O.,

Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas Deportivas.

La mayor señal del éxito de un profesor es poder decir:

Ahora los niños trabajan como si yo no existiera.

María Montessori

*En las escuelas nos empeñamos en enseñarles en lugar de
invitarles a aprender.*

Cesar Bona

Agradecimientos

Quiero dar las gracias a mi familia, especialmente a mis padres y hermanas, por el apoyo, respeto y confianza en todo lo que hago.

A mi tutor, Mikel Chivite, por su apoyo y saberme guiar en realizar un trabajo de estas características, y por sus consejos de tener paciencia a la hora de presentar el documento debido al poco tiempo que disponía.

Agradecer al personal del departamento de educación física, a Javi López como jefe de éste, por su apoyo constante y la buena acogida desde el primer día. Agradecer a mi tutor de centro, José Ramón Serra, por sus consejos, y tanto a él, como a mi compañera María Gayarre por su ayuda diaria en toda la gestión del material.

Agradecer a todo el personal del I.E.S. Ramón y Cajal por su acogida en el centro, al equipo directivo por la recepción especialmente a la directora, Amparo Roig y también al personal de servicios cuando he necesitado de su ayuda para realizar copias de documentos o imprimir algún archivo.

¡GRACIAS A TODOS!

RESUMEN

En este trabajo se presenta como se puede introducir el deporte de Parkour en el ámbito de la Educación Física en la Enseñanza Secundaria Obligatoria a través de la programación de una Unidad Didáctica utilizando los Dominios de Acción Motriz, la Evaluación Formativa y Compartida y el Aprendizaje Cooperativo.

El estudio se centrará en si el Aprendizaje Cooperativo, en un deporte de las características del Parkour, y utilizando instrumentos de Evaluación en todas las sesiones resultará efectivo para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos. Para ello se han aplicado tres cuestionarios para saber el grado de satisfacción, y la percepción de aprendizaje que los alumnos han adquirido con la Evaluación Formativa y Compartida y con el modelo de Aprendizaje Cooperativo.

Palabras clave: Dominios de Acción Motriz, Evaluación Formativa y Compartida, modelo de Aprendizaje Cooperativo, instrumentos de Evaluación

ABSTRACT

This document shows how Parkour sport can be introduced in the field of Physical Education in Secondary School through programming a Didactic Unit using the Domains of Motor Action, the Formative and Shared Assessment and the Cooperative Learning model.

The study will focus on whether Cooperative Learning, such a sport with the special characteristics of Parkour, and using assessment tools in all sessions will be effective for the teaching and learning process of students. Therefore, three questionnaires have been applied to know the degree of satisfaction, and the perception of learning that the students have acquired with the Formative and Shared Assessment and with the Cooperative Learning model.

Keywords: Action Motor Domains, Formative and Shared Assessment, Cooperative Learning Model, Cooperative Learning Model

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
1.1. REPERCUSIÓN SOCIAL	5
1.2. INTERÉS ACADÉMICO	5
1.3. INTERÉS PERSONAL	6
2. MARCO TEÓRICO	6
2.1. DOMINIOS DE ACCIÓN MOTRIZ	7
2.2. EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA	9
2.2.1 Marco normativo	9
2.2.2. Evaluación formativa: Definición de diversos autores	10
2.2.3. Algunos requisitos para asegurar que la evaluación es formativa y compartida	12
2.2.4. Instrumentos de evaluación formativa	13
2.3. MODELO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO	15
2.4. PARKOUR EN EF	17
3. CONTEXTO	18
3.1. CENTRO	18
3.2. CARACTERÍSTICAS ALUMNADO	18
4. APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA BAJO EL MODELO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO UTILIZANDO LOS DOMINIOS DE ACCIÓN MOTRIZ	19
4.1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	20
4.2. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN	20
5. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA EXPERIENCIA EN LAS PRÁCTICAS DE UNA UD DE PARKOUR MEDIANTE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA	21
5.1. ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES	21
5.2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN E INDICADORES DE LOGRO DE LA UD	22
5.3. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	23
5.3.1. Fichas de sesión de autoevaluación y rúbricas	23
5.3.2. Cuestionario de Investigación-Evaluación	24
5.4. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y OPINIÓN DEL ALUMNADO	24
5.4.1. Justificación del cuestionario inicial y final	24
5.4.2. Justificación del cuestionario externo	26
6. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS DE MI EXPERIENCIA	27
6.1. CUESTIONARIO INICIAL DIAGNÓSTICO	27
6.2. CUESTIONARIO FINAL	28
6.3. CUESTIONARIO FINAL EXTERNO	31
6.2.1. Preguntas que evalúan directamente al profesor	32
6.2.2. Preguntas que evalúan qué les ha aportado la UD a los alumnos	32
6.2.3. Preguntas que evalúan la metodología y los materiales didácticos	33
6.2.4. Preguntas abiertas a desarrollar	33
7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	34
8. REFLEXIONES	36
9. FUTURO USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA	37
10. BIBLIOGRAFÍA	38
ANEXOS I INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
ANEXOS II CUESTIONARIOS DE INVESTIGACIÓN-EVALUACIÓN	
ANEXOS II UNIDAD DIDÁCTICA PARKOUR	

ÍNDICE IMÁGENES

Imagen 1: Clasificación Acciones Motrices. Parlebas (1999).....	7
Imagen 2: Ficha de autoevaluación. 4 niveles. Elaboración propia.	22

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1: Ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa. Elaboración propia a partir de López (2000).	12
Tabla 2: Características evaluación formativa. Jiménez y Navarro (2008)	12
Tabla 3: Principios de procedimiento para la Evaluación Formativa y Compartida en Educación Física. Elaboración López et al 2007	13
Tabla 4: Medios, técnicas e instrumentos de evaluación. Elaboración de Hamodi et al. (2015) a partir de Castejón et al., 2009; y Rodríguez e Ibarra, 2011.....	14
Tabla 5: Diferencia entre Aprendizaje cooperativo y trabajo en grupo. Jiménez, 2017.....	17
Tabla 6: Calificación total de toda la UD. Elaboración propia.	23

ÍNDICE GRÁFICOS

Gráfico 1: Cuestionario diagnóstico pregunta 1.....	27
Gráfico 2: Cuestionario diagnóstico pregunta 2.....	28
Gráfico 3: Cuestionario diagnóstico pregunta 3.....	28
Gráfico 4: Cuestionario final pregunta 1.	29
Gráfico 5: Cuestionario final pregunta 2.	29
Gráfico 6: Cuestionario final pregunta 3.	30
Gráfico 7: Cuestionario final pregunta 4.	30
Gráfico 8: Cuestionario final pregunta 5.	30
Gráfico 9: Cuestionario final pregunta 6.	31
Gráfico 10: Cuestionario final pregunta 7.	31
Gráfico 11: Cuestionario de evaluación externa. 15 preguntas.	32
Gráfico 12: Cuestionario de evaluación externa. Pregunta 16.....	33
Gráfico 13: Cuestionario de evaluación externa. Pregunta 17.....	33
Gráfico 14: Cuestionario de evaluación externa. Pregunta 18.....	34

1. Introducción.

El siguiente documento corresponde al Trabajo de Fin de Máster (TFM) del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas, especialidad de Educación Física en la Universidad de Zaragoza (Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Huesca).

Este TFM pertenece a la modalidad B y la línea de investigación docente es “Programación y evaluación de aprendizajes en Educación Física, a partir de dominios de acción” dirigida por Miguel Chivite Izco. Más concretamente este documento tiene la finalidad de mostrar la *“Aplicación de la Evaluación Formativa y compartida mediante el modelo de Aprendizaje Cooperativo en una Unidad Didáctica de Parkour, utilizando los Dominios de Acción Motriz”*. El ámbito de aplicación del estudio ha sido el Instituto de Educación Secundaria (IES) Ramón y Cajal y está dirigida a alumnos de 2º Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO).

1.1.Repercusión social.

Uno de los problemas que se plantean a la hora de realizar una evaluación es el plasmar en una “nota” lo acaecido durante una UD, un trimestre, un curso o todo un ciclo. López (2000) ya nos informa que en la práctica escolar la evaluación suele ser sinónimo de medición. Sabemos que la evaluación es mucho más que una simple medición o un examen final. Esto implica que no se le dé importancia al proceso, sino solo al resultado final. Y como expone Álvarez (2007) “cuando el alumno, como se oye con demasiada frecuencia, no tiene interés por estudiar (no se dice ‘por aprender’)”. (p.97)

Otro aspecto de interés social y que nos repercute como profesores de educación física es el fenómeno del sedentarismo y qué mejor que motivar a nuestros alumnos a través del Parkour de un desplazamiento activo al centro educativo, un medio de transporte económico y que lo pueden realizar en grupo y divirtiéndose mientras se desplazan a su centro de estudios.

1.2.Interés académico.

Durante mis años en la licenciatura y en el máster, nos han animado a utilizar la evaluación formativa y compartida como la mejor metodología para evaluar a los alumnos, siempre que se habla de este tipo de evaluación me surgían las mismas dudas: ¿Será posible llevarla a cabo con un número excesivo de alumnos? ¿Será posible aplicarla en cualquier materia o contenido de la Educación Física? ¿Serán los alumnos de 2ºESO capaces de

evaluarse a ellos mismos y sus compañeros? Qué mejor manera de resolver estas dudas que aplicando yo mismo durante las prácticas la evaluación formativa y compartida.

Otros aspecto a considerar a la hora de programar una UD es la incorporación de nuevos recursos que ayuden a la introducción de contenidos, o al menos planteamientos, no tradicionales que renueven la oferta de actividades (Suárez y Fernández-Río, 2012). Es por este motivo que me parecía atractiva la elección del contenido de Parkour utilizando el modelo de Aprendizaje Cooperativo. Agregando a lo anterior Olivera (2011) señala:

El aula de educación física [...] debemos [...] transformarla de manera continua y constante para crear nuevos ambientes que estimulen la fantasía y la imaginación de niños y niñas y refuercen su motivación. Y así constituirse de facto como un espacio atractivo y novedoso, auténtico laboratorio de nuevas experiencias motrices. (p.7)

1.3. Interés personal.

Antes de empezar la Unidad Didáctica (UD) desconocía mucho sobre el deporte de Parkour. Me propusieron varias alternativas pero me pareció interesante realizar la UD de este contenido porque se trabajan de manera integral habilidades físicas básicas como el salto, trepa, volteos, equilibrios,... Además me parecía un reto poder integrar la evaluación formativa en una UD de estas características. El poder realizar durante mis prácticas una UD de Parkour me permitiría conocer más sobre este deporte y también trabajar en una sola UD las finalidades que se exponen en el currículo de Aragón, concretamente en la Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo:

La Educación Física tendrá como finalidades que el alumnado: a) muestre conductas motrices que le permitan actuar en contextos y actividades variadas; b) se aproxime y descubra, de forma activa, los conocimientos elementales que constituyen la cultura básica de las prácticas motrices; c) adopte principios cívicos y de valores que le permitan interactuar con otros en los contextos sociales de práctica de actividad física; d) adopte un estilo de vida activo y saludable. (p.12754)

2. Marco teórico.

En este apartado se van a definir los aspectos fundamentales para la comprensión del estudio, que en este caso será: el marco normativo en relación con la evaluación formativa, los Dominios de Acción Motriz (DAM), y la utilización del Modelo de Aprendizaje Cooperativo en una UD de Parkour en Educación Secundaria en el área de Educación Física. El estudio de estos tres elementos nos proporcionará los datos suficientes para poder saber si se complementan entre sí, y si aportan al docente y al alumno una mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje. A raíz del análisis en profundidad de cada uno de ellos, y con la

investigación e intervención posterior podremos también saber el grado de satisfacción y la percepción que tienen los alumnos de la Evaluación Formativa y Compartida y del Aprendizaje Cooperativo.

2.1. Dominios de acción motriz.

Antes de tratar la evaluación formativa y compartida, quiero hacer mención a los dominios de acción motriz (DAM), importantes a la hora de programar una UD y de tener en cuenta que es lo que vamos a evaluar.

López (2009b) considera que la praxiología motriz es una propuesta que puede ser enormemente interesante a la hora de dotar a nuestra área de un rigor y una lógica interna de funcionamiento que muchas veces carece. El objetivo de la praxiología motriz es el estudio de la acción motriz teniendo en cuenta la lógica interna que se produce en las diferentes situaciones físico-deportivas (Parlebas, 1999).

El mismo Parlebas (1999) hace una clasificación de estas situaciones atendiendo a tres criterios de la lógica interna, que son los siguientes: incertidumbre, compañeros y adversarios. Dependiendo de si éstos están presentes o no en las diferentes actividades, hace una clasificación de todas las situaciones en 8 categorías.

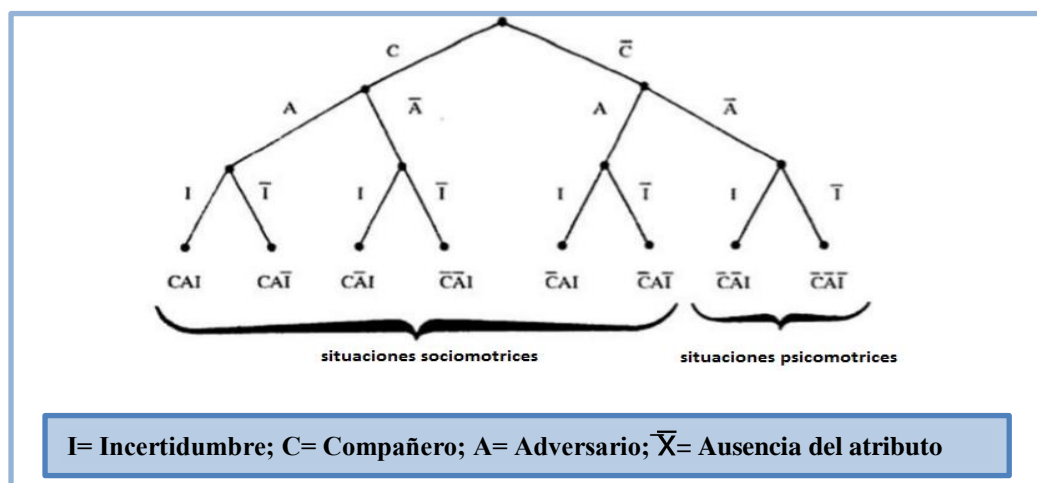


Imagen 1: Clasificación Acciones Motrices. Parlebas (1999).

Partiendo de esta clasificación, Larraz (2004) la simplifica en 6 categorías enfocada a la Educación Física escolar. A los grupos que surgen de esta clasificación se les nombran Dominios de Acción Motriz. Estos dominios son los siguientes:

1. Acciones en un entorno físico estable y sin interacción directa con otros
2. Acciones de oposición interindividual
3. Acciones de cooperación
4. Acciones de cooperación-oposición

5. Acciones en un entorno físico con incertidumbre
6. Acciones con intenciones artísticas y expresivas

Larraz (2002) reduce las 8 categorías de Parlebas a seis dominios de Acción. La reducción de ocho a seis la realiza uniendo todas las actividades de entorno inestable, en un solo dominio de acción (cuatro en uno) y añadiendo el dominio de Actividades físicas artístico-expresivas (López, 2009b). Larraz (2002) justifica la creación de este dominio argumentando que este tipo de actividades forman un grupo aparte.

Bajo esta forma de clasificar, “los dominios de acción funcionan como bloques de contenidos y tienen una aplicación directa a cada unidad didáctica (cada unidad didáctica tiene que pertenecer claramente a un dominio de acción, para facilitar mejor el aprendizaje)” (López, 2009b). Esta propuesta se basa en la relación que se establece entre la persona y el entorno físico y humano (López, 2009b).

El Real Decreto 1105/2014 del 26 de Diciembre, establece que la asignatura de Educación Física, tanto en secundaria como en bachillerato, está dentro de la categoría de asignaturas específicas obligatorias, lo que implica que cada comunidad autónoma es la encargada de elaborar los bloques de contenidos. En la comunidad autónoma de Aragón, se ha decidido realizar estos bloques de contenidos tomando como referencia la clasificación de Dominios de Acción de Larraz (2004). En relación a esta categorización, se realizan unas pequeñas modificaciones, agrupándolas de la siguiente manera:

- Bloque 1: Acciones motrices individuales
- Bloque 2: Acciones motrices de oposición
- Bloque 3: Acciones motrices de cooperación y de colaboración-oposición
- Bloque 4: Acciones motrices en el medio natural
- Bloque 5: Acciones motrices con intenciones artísticas o expresivas
- Bloque 6: Gestión de la vida activa y valores. (Este bloque se añade y se trabaja de forma transversal).

Esta UD de Parkour como veremos más adelante las primeras sesiones están destinadas al bloque 1, acciones motrices individuales, muy similar a lo que se podría trabajar en una UD de gimnasia deportiva. Y las últimas sesiones se trabajaban el bloque 5, buscando en los alumnos unas intenciones más artísticas y libres. Y en todas las sesiones se trabajarán contenidos del bloque 6.

Los DAM tienen la obligación de buscar una coherencia interna para estructurar y sistematizar las prácticas motrices (Larraz, 2008). De la misma manera también tenemos la obligación de tener estructurada y en concordancia las acciones motrices con la evaluación.

Bajo la perspectiva de la acción motriz, no es el movimiento lo central, sino la persona que actúa, sus decisiones motrices, sus impulsos afectivos, su placer por el riesgo, sus estrategias corporales,... (Larraz, 2008). Todo ello nos lleva a pensar que nos equivocamos muchas veces evaluando únicamente el movimiento, y dejamos de lado aspectos como la toma de decisiones o la superación de las limitaciones en una actividad como el Parkour, todos estos aspectos deberían de estar integrados en la evaluación.

Larraz (2008) expone que los dominios de acción motriz ayudan a precisar con mayor rigor las prácticas y se convierten en un referente para construir y revisar las programaciones y las sesiones de educación física. De esta forma los DAM y los criterios de evaluación deben ser nuestro referente a la hora de construir la programación y nuestras herramientas de evaluación.

2.2. Evaluación formativa y compartida.

2.2.1 Marco normativo

La LOMCE (Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa), en su artículo 28 establece que la evaluación en Educación Secundaria “será continua, formativa e integradora” (p.19). En el mismo documento se expone que para decidir la promoción del alumnado, los profesores que intervienen en el proceso de enseñanza “atenderán al logro de los objetivos y el grado de consecución de las competencias correspondientes” (p.20).

De la misma manera el Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre en su artículo 20, establece que “La evaluación de los aprendizajes de los alumnos y alumnas tendrá un carácter formativo y será un instrumento para la mejora tanto de los procesos de enseñanza como de los procesos de aprendizaje”(p. 183).

La Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo, por la cual se aprueba el currículo de Aragón, detalla que las medidas de refuerzo establecidas en función de los resultados de la evaluación continua atenderán “a la diversidad de capacidades, actitudes, ritmos y estilos de aprendizaje” (p. 12652). Hace también referencia al derecho de los alumnos a tener una evaluación objetiva, valorando su “dedicación, esfuerzo y rendimiento”(p.12641). De esta manera cada centro educativo debe informar a las familias sobre los contenidos mínimos, los criterios de evaluación, calificación y promoción y las medidas de intervención educativa que

sean necesarias. En el Anexo I de esta Orden, de orientaciones metodológicas para la etapa, se recoge la necesidad de que el profesorado ayude al alumnado a “tomar conciencia de lo que sabe y de lo que va a aprender, así como el para qué de dicho aprendizaje”(p. 16665). Por este motivo se intentará hacer reflexionar a los alumnos en una evaluación continua que les permita avanzar a lo largo de su aprendizaje modificando aquellos aspectos que sea necesario. En el Anexo II, en el que se detalla el currículo de cada asignatura, en el apartado correspondiente al área de Educación Física, cuando se habla de orientaciones metodológicas, encontramos también referencias a la evaluación. Se valora la importancia de:

...informar sobre los aprendizajes a conseguir a diferentes niveles (...), diseñar propuestas de aprendizaje orientadas al proceso y no al resultado únicamente, (...), reconocer el progreso individual, utilizar evaluaciones privadas y significativas para el aprendizaje, (...), diseñar evaluaciones diagnósticas que permitan al alumno establecer necesidades de aprendizaje concretas, implicar al participante en su evaluación (Orden ECD/489/2016, p. 12758).

Destaca la importancia del proceso, por encima de las marcas o resultados, y del progreso individual.

2.2.2. Evaluación formativa: Definición de diversos autores

Para analizar el modelo de evaluación formativa conviene tratar con más profundidad qué es lo que entendemos por evaluación formativa y compartida. Empezaré por analizar las definiciones que algunos autores realizan sobre la evaluación formativa y compartida. López et al. (2006) definen evaluación formativa como:

...entendemos todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. Es todo proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente). Por decirlo de otro modo, la finalidad no es calificar al alumno, sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más,... y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor. (p. 37)

Los mismos autores entienden la evaluación compartida como:

...entendemos que la evaluación debe ser más un diálogo y una toma de decisiones mutuas y/o colectivas, más que un proceso individual e impuesto. Dentro de estos procesos las autoevaluaciones, las coevaluaciones y las evaluaciones y calificaciones dialogadas son técnicas que juegan un papel fundamental. (p.37)

También definen evaluación formativa como “todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador” (López et al, 2009, p.35). Y no solo este tipo de evaluación tiene que servir para que el alumno mejore, sino como expone López (2009), la evaluación formativa y compartida es “un proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor” (p. 35).

Una de las definiciones más completas a mi entender sobre la evaluación formativa es la que propusieron Stufflebeam y Shinkfield (1987): “la evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados”(p.183).

Desde la integración en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), y con la aparición del término de competencias, exige a los profesores pasar de ser un mero transmisor de los contenidos a servir al alumnado como guía para adquirir las competencias (Pérez, et al., 2008). De la misma manera que debe cambiar el rol del profesor, el papel del alumnado también debe cambiar y pasar de ser un asimilador de contenidos a ser un elemento activo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (Pérez, et al., 2008).

Pero hoy en día se siguen utilizando medidas donde el profesor y alumno realizan la función de transmisor-receptor. Conviene detenerse un momento para aclarar por qué la mayoría de docentes siguen sin utilizar otra forma de evaluación y se continúa utilizando una evaluación más tradicional. De hecho la mayoría de las ocasiones que los docentes hablan de evaluación a lo que se están refiriendo realmente es a la calificación, en la práctica la evaluación suele ser sinónimo de medición, debemos entender la evaluación como un proceso de diálogo, comprensión y mejora y no como un método de control y poder (López, 2000). Este proceso de dialogo debe entender la evaluación como un proceso en vez de un simple resultado.

En la siguiente tabla se puede observar cuáles son las ventajas y dificultades que tiene el utilizar la evaluación formativa y compartida según (López, 2000).

Tabla 1: Ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa.

VENTAJAS	INCONVENIENTES y DIFICULTADES
•La evaluación está integrada en los procesos de enseñanza-aprendizaje.	• La dificultad de recoger información sobre todos los alumnos todos los días. Algunas estrategias para

<ul style="list-style-type: none"> • Se puede recoger información aporta mayor profundidad y detalle sobre los procesos que tienen lugar. • Posibilita una mejora en la relación y el dialogo profesor-alumno. • Puede darse una aplicación directa en la práctica del proceso evaluador: fácil transmisión de información, valoraciones, realización de toma de decisiones compartida y reorientación. • La evaluación está al servicio del proceso, del alumnado y del profesorado. • La observación y la observación participante adquieren una importancia fundamental. La clave está en cómo realizarla correctamente y cómo reflejar la información así obtenida. • Diseñar y utilizar instrumentos de evaluación que puedan utilizarse en el tiempo que hay entre clase y clase, o al final de las mismas (cuaderno, fichas,...). • La adecuación de este sistema de evaluación con las finalidades pretendidas y la metodología empleada 	<p>resolverlo son: sólo recogerlos casos más significativos (tipo anecdótico, en el cuaderno del profesor) o, si se utilizan fichas de seguimiento, centrarse más en observar cada día a 4 o 5 alumnos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La dificultad de un mayor conocimiento mutuo, convivencia y trato personal. • Cuando el profesor debe de dedicar mucho tiempo y esfuerzo a la organización y control del aula, estos sistemas son más complicados de utilizar. Lo mismo ocurre cuando la metodología empleada exige estar continuamente interviniendo en decir al alumno cómo hacer las cosas.
---	---

Tabla 1: Ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa. Elaboración propia a partir de López (2000).

2.2.3. Algunos requisitos para asegurar que la evaluación es formativa y compartida

Para asegurar que la evaluación sea formativa tiene que cumplir una serie de requisitos, que según Buscà et al. (2010) son los siguientes: se debería integrar la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, debería de ser una actividad significativa y que la participación sea activa en las sesiones programadas.

Jiménez y Navarro (2008) describen que la evaluación formativa se caracteriza por los siguientes seis puntos:

Tabla 2: Característica Evaluación Formativa.

- 1) Adecuación, a través de los criterios de evaluación, al contexto curricular, a las características del alumnado y del contexto, y a los planteamientos pedagógicos del docente.
- 2) Integración de la evaluación del aprendizaje, de la enseñanza y del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 3) Uso de procedimientos e instrumentos de evaluación que permitan obtener información de forma constante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, para su reorientación y mejora.
- 4) Mantener un flujo bidireccional constante de comunicación profesor-alumno con la información obtenida en las actividades de evaluación, con el fin de orientar el aprendizaje.
- 5) Implicación activa del alumnado en los procesos de evaluación.
- 6) Organizar la evaluación del aprendizaje a partir de una evaluación inicial.

Tabla 2: Características evaluación formativa. Jiménez y Navarro (2008)

Otro de los componentes importantes a tener en cuenta en la evaluación formativa y compartida son los instrumentos de evaluación conjuntamente con los materiales curriculares que necesitaran los alumnos y el propio profesor para poder llevar a cabo la evolución del aprendizaje. El trabajo con fichas, rúbricas, carpeta didáctica,...no muy habitual en Educación Física necesita del uso de bolígrafos o lápices en casi la totalidad de las sesiones, esto exige una rutina de buen uso, de organización y de responsabilidad en cada alumno, haciéndolo consciente de que todo este proceso es parte de la evaluación y en definitiva de lo que va a ser su calificación final de la UD (Julián et al. 2008).

2.2.4. Instrumentos de evaluación formativa

Para diseñar los instrumentos de evaluación específicos a utilizar en cada contexto educativo concreto, planteamos cinco posibles líneas de actuación. Entendemos que estas líneas pueden y deben ser complementarias; en ningún caso, excluyentes entre sí (López, 2000). Esto quiere decir que cada docente debe seleccionar las más adecuadas para su contexto y circunstancias, utilizando las que se adapten más a las necesidades del contexto, alumnos, contenidos, etc. En la siguiente tabla podemos observar los tipos de instrumento a utilizar para llevar a cabo una adecuada evaluación formativa y compartida (López et al, 2007).

Tabla 3: Tipos de instrumentos a utilizar para la Evaluación Formativa y Compartida en Educación Física

Tipos de instrumentos a utilizar.	1- El cuaderno del profesor, desde los muy estructurados hasta los poco o nada estructurados.
	2- Espacios para la evaluación en las fichas de sesión y las fichas de unidades didácticas.
	3- Producciones del alumnado (carpeta, portafolios y/o cuaderno del alumno).
	4- Fichas y hojas para el alumnado (fichas de seguimiento individual y hojas de observación grupal; autoinformes; fichas y/o cuestionarios de autoevaluación; fichas de coevaluación individuales y grupales, etc.).
	5- Dinámicas y ciclos de investigación y/o evaluación colectiva.

Tabla 3: Principios de procedimiento para la Evaluación Formativa y Compartida en Educación Física. Elaboración López et al 2007

Como ocurre con la evaluación formativa, las definiciones de algunos términos relacionados con ésta varían un poco dependiendo de la persona que esté describiéndolos, por ello, antes de continuar avanzando, es importante que estos conceptos queden claros. Hay varios elementos que intervienen en la evaluación pero existe una confusión en la utilización de términos como: instrumentos, herramientas y técnicas de evaluación.

Hamodi, López y López (2015) consiguen diferenciar de forma bastante clara estos tres conceptos. Se refieren como medios de evaluación a las distintas producciones de los alumnos donde recogen lo que han aprendido. Las técnicas o procedimientos, “son las estrategias que el profesorado utiliza para recoger la información acerca de las producciones y evidencias creadas por el alumnado” (Hamodi et al., 2015, p.155). Y, por último, los instrumentos de evaluación son aquellas herramientas mediante las cuales, tanto profesores como alumnos, recogen la información de forma organizada.

Estas definiciones quedan especialmente clarificadas por medio de ejemplos en el siguiente cuadro elaborado por los autores anteriormente citados a partir de Castejón et al. (2009) y Rodríguez e Ibarra (2011).

Tabla 4: Medios, técnicas e instrumentos de evaluación

MEDIOS	Escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta o <i>dossier</i>, carpeta colaborativa. • Control(examen) • Cuaderno, cuaderno de notas, cuaderno de campo • Cuestionario • Diario reflexivo, diario de clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de casos • Ensayo • Examen • Foro virtual • Memoria • Monografía • Informe 	<ul style="list-style-type: none"> • Portafolio, portafolio electrónico • Póster • Proyecto • Prueba objetiva • Recensión • Test de diagnóstico • Trabajo escrito
	Orales	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Cuestionario oral • Debate, dialogo grupal 	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición • Discusión grupal • Mesa redonda 	<ul style="list-style-type: none"> • Ponencia • Pregunta de clase • Presentación oral
	Prácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica supervisada 	<ul style="list-style-type: none"> • Demostración, actuación o representación 	<ul style="list-style-type: none"> • Role-playing
TÉCNICAS	El alumnado no interviene	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental y de producciones (revisión de trabajos personales y grupales). • Observación, observación directa del alumno, observación del grupo, observación sistemática, análisis de grabación de audio o vídeo. 		
	El alumnado participa	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación (mediante la autorreflexión y/o el análisis documental). • Evaluación entre pares (mediante el análisis documental y/o la observación). • Evaluación compartida o colaborativa (mediante una entrevista individual o grupal entre el o la docente y los alumnos y alumnas) 		
INSTRUMENTOS		<ul style="list-style-type: none"> • Diario del profesor • Escala de comprobación • Escala de diferencial semántico • Escala verbal o numérica • Escala descriptiva o rúbrica 	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de estimación • Ficha de observación • Lista de control • Matrices de decisión • Fichas de seguimiento individual o grupal 	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas de autoevaluación • Fichas de evaluación entre iguales • Informe de expertos • Informe de autoevaluación

Tabla 4: Medios, técnicas e instrumentos de evaluación. Elaboración de Hamodi et al. (2015) a partir de Castejón et al., 2009; y Rodríguez e Ibarra, 2011

2.3. Modelo de Aprendizaje Cooperativo

El modelo de Aprendizaje Cooperativo puede definirse como una metodología educativa basada en el trabajo en pequeños grupos, generalmente heterogéneos, en los que los estudiantes trabajan juntos para mejorar su propio aprendizaje y el de los demás miembros de su grupo (Velázquez, 2012). Según Fernández-Río y Méndez-Giménez (2016) es “un modelo pedagógico en el que los estudiantes aprenden con, de y por otros estudiantes a través de un planteamiento de enseñanza-aprendizaje que facilita y potencia esta interacción e interdependencia positivas y en el que docente y estudiantes actúan como coaprendices” (p.202).

Para ser considerado Aprendizaje Cooperativo algunos autores como Fernández-Río y Méndez-Giménez (2012) exponen que debe contener cinco elementos fundamentales:

1. **Interacción cara a cara:** los componentes del grupo deben estar en contacto directo unos con otros durante la realización de la tarea.
2. **Interdependencia positiva:** la consecución del objetivo marcado por el docente por un estudiante está directamente conectado con la consecución del objetivo por los demás estudiantes del grupo, ya que se necesitan unos a otros para conseguirlo.
3. **Responsabilidad individual:** cada miembro del grupo tiene responsabilidad directa de una parcela del trabajo global del grupo y debe llevarla a cabo por el bien común.
4. **Procesamiento grupal:** es imprescindible compartir y discutir dentro del grupo toda la información disponible para poder tomar decisiones de manera consensuada entre todos los miembros del grupo.
5. **Habilidades sociales:** como consecuencia de la interacción y de la comunicación existente, los estudiantes desarrollan habilidades sociales positivas como aprender a escuchar, a respetar turnos, a animar, a criticar ideas y no personas, a animar-se en vez de criticarse, etc.

Barba (2010) considera que el Aprendizaje Cooperativo: mejora la autoestima, el autoconcepto, la honestidad, la responsabilidad; favorece la interacción entre los compañeros; y responsabiliza más a los estudiantes.

Según Velázquez (2015), el modelo de Aprendizaje Cooperativo “tiene la capacidad para promover que el alumnado alcance los objetivos propios del área mediante un proceso estructurado que interrelaciona enseñanza, aprendizaje, contenido y contexto” (p.26).

De la misma manera el Aprendizaje Cooperativo implica que haya trabajo en grupo, esto incluye que cada miembro del grupo debe preocuparse por su tarea y por las tareas

motoras del resto de sus compañeros, como también por otras actitudes prosociales del alumnado (Velázquez, 2012). Debemos tener en cuenta ambos aspectos: el motor y el social.

“Esto significa que los docentes que utilizan el aprendizaje cooperativo en sus clases deben asegurarse de evaluar ambos logros, el motor y el social, en todos y cada uno de sus estudiantes. Sin embargo, mientras que es normal para los docentes de Educación Física la evaluación del aprendizaje motor de su alumnado, resulta menos frecuente la evaluación de su aprendizaje social (...) Es más, entendemos que no solo la evaluación sino también la calificación debería contemplar ambas variables.” (Velázquez, 2012, p.27-28).

Según Fernández-Río y Méndez-Giménez (2012) actividades muy similares al Parkour como son las habilidades gimnásticas están muy asociadas a métodos de enseñanza muy directivos y rígidos, en base a unos patrones motrices completamente estandarizados, inspirándose directamente en la conocida como “gimnasia deportiva”.

Las habilidades gimnásticas muy similares a las que se desarrollan en el Parkour se construyen en cada individuo a partir del desarrollo de una amplia base motriz que incluye elementos corporales, de espacio, de esfuerzo y de relación y que se concreta en acciones de equilibrio, giro, vuelo y locomoción. Bajo esta visión del Aprendizaje Cooperativo, los niños trabajan conjuntamente para descubrir y practicar las diferentes habilidades gimnásticas de una manera que se podría describir como cooperativa (Fernández-Río y Méndez-Giménez, 2012).

Hay que diferenciar el Aprendizaje Cooperativo del trabajo en equipo este último “siempre ha sido utilizado por el docente para desarrollar los contenidos en pequeños grupos” (Jiménez, 2017, p.374), mientras el Aprendizaje Cooperativo es algo más, por lo que hay que diferenciar que no todo trabajo en grupo es necesariamente aprendizaje cooperativo. En la siguiente tabla se distingue el Aprendizaje Cooperativo y el trabajo en grupo, obteniendo nueve características esenciales:

Tabla 5: Diferencias entre aprendizaje Cooperativo y trabajo en equipo.

APRENDIZAJE COOPERATIVO	TRABAJO EN EQUIPO
Independencia positiva: interés por el máximo rendimiento de todos los miembros del grupo	Interés por el resultado del trabajo.
Responsabilidad individual de la tarea asumida.	Responsabilidad sólo grupal.
Grupos heterogéneos.	Grupos homogéneos.
Liderazgo compartido.	Un solo líder.
Responsabilidad de ayudar a los demás miembros del grupo.	Elección libre de ayudar a los compañeros.
Meta: aprendizaje del máximo posible.	Meta: completar la tarea asignada.
Enseñanza de habilidades sociales.	Se da por supuesto que los sujetos poseen

	habilidades interpersonales.
Papel del profesor: intervención directa y supervisión del trabajo en equipo.	Papel del profesor: evaluación del producto.
El trabajo se realiza fundamentalmente en el aula.	El trabajo se realiza fundamentalmente fuera del aula.

Tabla 5: Diferencia entre Aprendizaje cooperativo y trabajo en grupo. Jiménez, 2017.

Como podemos observar el Aprendizaje Cooperativo es un modelo pedagógico basado en el trabajo en pequeños grupos, generalmente heterogéneos, estos grupos trabajan con el objetivo de lograr el propio aprendizaje individual y el del resto de sus compañeros, esta característica es una de las principales diferencias del Aprendizaje Cooperativo del mero trabajo grupal (Velázquez, 2015).

2.4.Parkour en EF

Antes de profundizar en la intervención llevada a cabo en este estudio realizaré una breve introducción y explicación sobre el Parkour para situar el tema de estudio: Evaluación Formativa, Dominios de Acción y el modelo de Aprendizaje Cooperativo y cómo la utilización de estos tres elementos aportan mejoras significativas en una UD de Parkour.

La mayoría de autores relacionan los orígenes del Parkour en Francia, tanto Suárez y Fernández-Rio (2012) y Redondo (2011), exponen que el Parkour es una disciplina física de origen francés, generada en la década de los 80 por un grupo de jóvenes, entre los que se encontraban, David Belle y Sébastien Foucan. En esta época comienza a surgir un nuevo movimiento. Un grupo de jóvenes, motivados y dirigidos por Raymond Belle (ex soldado Vietnamita y padre de David Belle), este grupo comienza a entrenarse tanto física como psicológicamente en la ciudad, realizando un recorrido, superando todos los obstáculos que se interponen en el camino mediante saltos, carreras, movimientos sobre obstáculos, equilibrios, etc. de la forma más armoniosa posible, estos recorridos suelen ser urbanos; en los que se superan vallas, muros, paredes, etc. (Suárez y Fernández-Río, 2012). No existe una única definición de Parkour, Leyden (2015) lo expone de una forma más poética:

El parkour no corresponde a una lógica representacional o una manera de leer la ciudad sino una experiencia incorporada que se caracteriza por la intensa contemplación estética de los escenarios urbanos. Desde un primer entrenamiento, el practicante se maravilla y mira con detenimiento lugares que suelen tener un uso meramente funcional (...) Cualquier muro o baranda edificada para moldear cotidianamente el desplazamiento de los transeúntes se transforma en un reto, pues siempre habrá otra forma de pasarlo. (p. 201).

Otra definición más ajustada a la realidad de la educación física es la siguiente.

Parkour es el ajuste de un movimiento corporal durante la interacción con el entorno y progresar a través de éste. Uno de los objetivos de la disciplina es ser capaz de atravesar cualquier terreno rápida y fluidamente como se pueda con eficiencia, elegancia y precisión. (Edwardes, 2010, p. 375).

Esta actividad no deja de ser como muchas otras que hacemos en la asignatura de Educación Física, como carrera, salto y trepa. Es una actividad muy completa donde se trabaja la agilidad, coordinación, equilibrio, saltos, etc. Otra de las características de esta disciplina es que no fomenta la competición, sino la superación personal (Suárez y Fernández-Río, 2012). Se trabaja la resolución de problemas; si no se puede llegar por un sitio se puede llegar por otro.

3. Contexto.

3.1. Centro

La intervención para este trabajo se ha realizado en el I.E.S Ramón y Cajal. Es un centro con alumnos muy heterogéneos, pero el nivel de alumnos disruptivos no es alto, con palabras de la directora, solo entre 10 y 12 alumnos de los que hay matriculados en secundaria, dan realmente problemas. ESO solo se imparte en el horario diurno.

El centro dispone de un pabellón polideportivo cubierto y de dos pistas polideportivas exteriores, ubicadas una en cada uno de los dos edificios que compone el centro. En el pabellón hay una sala pequeña para hacer actividades de expresión corporal, relajación o actividades artísticas, esta sala se utiliza para proyectar videos o para realizar alguna clase que necesitemos exponer alguna materia en el ordenador, ya que dispone de proyector. En el mismo pabellón está el almacén, tienen una gran variedad de material y está bastante bien conservado. Hay otro almacén complementario donde tienen material que utilizan menos, como colchonetas de atletismo, vallas, etc.

3.2. Características alumnado

La UD fue dirigida a los alumnos de 2º de la ESO. El alumnado es muy heterogéneo, de diversas culturas y principalmente de clase trabajadora. No hay muchos alumnos repetidores y el porcentaje de alumnos disruptivo es muy bajo. La UD iba dirigida a 4 grupos, concretamente 2ºA, 2ºB, 2ºD y 2ºE. Los grupos eran de 21 a 24 alumnos, eran paritarios en porcentaje de chicos y chicas. El grupo de 2ºB era de 19 alumnos más 5 alumnos de 1º de PMAR.

La UD de Parkour, estaba compuesta de entre 7 y 8 sesiones dependiendo del grupo. El nivel de habilidades motrices de los alumnos era también muy heterogéneo, tenía que

diseñar las sesiones que fueran dinámicas y que todos los alumnos participaran independientemente del nivel motor de cada uno de ellos.

El número de alumnos con necesidades educativas especiales era muy reducido, sólo dos, uno con adaptaciones curriculares significativas, diagnosticado con síndrome de Asperger y otra alumna con un problema en la rodilla que le tenía que adaptar algunos ejercicios, especialmente los de saltos.

4. Aplicación de la Evaluación Formativa y compartida bajo el modelo de Aprendizaje cooperativo utilizando los Dominios de Acción Motriz.

Durante toda la UD se aplicó la evaluación formativa y compartida, el contenido de la UD fue el Parkour, utilizando el modelo de Aprendizaje Cooperativo y programando la UD bajo los DAM. Todo y que autores, como López (2009b) indican que la totalidad de la UD debe pertenecer a un solo DAM, decidí trabajar dos: el DAM 1, Acciones en un entorno físico estable y sin interacción directa con otros (equivalente al bloque 1 del currículo de Aragón), y el DAM 6, Acciones con intenciones artísticas y expresivas (bloque 5 del currículo de Aragón). Tomé esta decisión por qué aunque el Parkour es una actividad individual muy similar a la gimnasia deportiva, también tiene un componente de libertad en los ejercicios, donde los alumnos pueden crear su propio recorrido y sus propias figuras.

A la hora de programar la UD se siguió la organización curricular de Aragón. Las 4 primeras sesiones estaban ubicadas en el bloque 1, Acciones motrices individuales, con una lógica interna muy parecida a elementos gimnásticos individuales. Las tres últimas sesiones, de la cuarta a la séptima, se trabajaba la creación de circuitos y se animaba al alumnado a crear ejercicios más originales con acompañamiento musical, por esta razón, las últimas sesiones estaban en consonancia con las acciones motrices con intenciones artísticas o expresivas. En todas las sesiones se trabajaban valores propios del DAM 6, especialmente se trabajaba el factor miedo tan presente en una UD de estas características, como también se trabajaba el compañerismo, haciendo mucha incidencia durante todas las sesiones de las ayudas y la seguridad en los ejercicios. La sesión 6 se realizaba en el parque y se trabajaba el respeto por los materiales urbanos.

A continuación se va a describir todo el proceso del estudio, desde los objetivos iniciales, pasando por la metodología empleada, hasta el análisis de los resultados con la finalidad de obtener unas conclusiones.

4.1. Objetivos del estudio.

1. Valorar la utilización de la evaluación formativa y compartida en una UD de Parkour a alumnos de 2º ESO en el IES Ramón y Cajal.
2. Considerar si la programación de la UD utilizando dos bloques de contenidos de DAM es la más adecuada al contexto y los objetivos de la UD.
3. Valorar si el modelo del Aprendizaje Cooperativo es viable para aplicar la Evaluación Formativa y Compartida en UD de Parkour.
4. Analizar la aplicación de los diferentes instrumentos de evaluación utilizados durante la UD.
5. Recoger las opiniones del alumnado acerca de la experiencia previa con la Evaluación Formativa y Compartida y de la experiencia vivenciada con la UD de Parkour.

4.2. Preguntas de la investigación.

A raíz de los objetivos planteados están son las preguntas que surgen en relación con los tres elementos de estudio que componen esta investigación. En apartados posteriores se tratará de dar respuesta a estas preguntas mediante los cuestionarios que realizarán los alumnos.

1. ¿Es posible la utilización de la Evaluación Formativa y Compartida en una UD de Parkour?
2. ¿Será posible la utilización de la Evaluación Formativa y Compartida con un número excesivo de alumnos?
3. ¿Es adecuado el modelo de Aprendizaje Cooperativo para desarrollar la evaluación formativa y Compartida en una UD de estas características?
4. ¿Serán los alumnos de 2ºESO capaces de evaluarse a ellos mismos y a sus compañeros? ¿Sabrán utilizar los diferentes instrumentos de evaluación?
5. ¿La utilización de la Evaluación Formativa y compartida resultará beneficiosa para los alumnos en su proceso de enseñanza-aprendizaje?
6. ¿El hecho de implicar a los alumnos en su propia evaluación aumenta su motivación?
7. ¿Es adecuada la programación de dos bloques de contenidos (DAM 1 y DAM 5) en una UD de tan solo 7 sesiones de extensión?

5. Diseño metodológico de la experiencia en las prácticas de una UD de Parkour mediante la Evaluación Formativa y Compartida.

Una vez visto el marco teórico de los tres elementos a discutir en el presente documento, intentaré justificar cómo estos tres elementos se complementan durante la intervención práctica de la UD para qué sea beneficiosa tanto para los alumnos como para que el profesor mejore su actividad docente.

5.1. Organización de las actividades

La organización de las actividades siguió las directrices del Modelo de Aprendizaje Cooperativo. Para que sea considerado Aprendizaje Cooperativo algunos autores como Fernández-Río y Méndez-Giménez (2014) exponen que debe contener algunos de los cinco elementos expuestos en el marco teórico, son los siguientes: Interacción cara a cara, interdependencia positiva, responsabilidad individual, procesamiento grupal y habilidades sociales.

Tal y como estaba diseñada la UD, la interacción entre compañeros fue muy importante, durante las sesiones se trabajaba en grupos reducidos de 4 o 5 alumnos. Como se verá más adelante, se necesitan unos alumnos a otros para la consecución de los objetivos, especialmente en las sesiones donde se utilizan las rúbricas de coevaluación. En todas las sesiones se evaluaban a ellos mismos o evaluaban algunos de sus compañeros, de esta manera debían tener una responsabilidad individual a la hora de adjudicar una calificación. Se trabajaban las habilidades sociales, las ayudas y la vigilancia a los compañeros eran parte de la evaluación de esta manera, debía haber una buena comunicación entre ellos para poder ejecutar las actividades y ejercicios.

El modelo de Aprendizaje Cooperativo, es un modelo educativo que encaja para la consecución de los objetivos de los alumnos en una actividad como es el Parkour. Este modelo permite que los estudiantes aprenden con, de y por otros estudiantes a través de un planteamiento de enseñanza-aprendizaje que facilita y potencia esta interacción y en el que docentes y estudiantes actúan como coaprendices.

En el currículo de Aragón, Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo, declara que se atenderá a la diversidad de capacidades y actitudes, y a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, por este motivo decidí realizar las sesiones por niveles, donde cada alumno podía avanzar a su ritmo y trabajar en el nivel que sus habilidades le permitían. Después de la intervención, pienso que este es el punto más fuerte de toda la UD, puesto que durante las sesiones todos los alumnos podían participar constantemente, ya que todas las estaciones de

trabajo tenían diferentes niveles. Al realizar las actividades en grupos reducidos y por niveles, el alumno podía estar participando en la clase, independientemente de su nivel motor. Podían trabajar en el mismo grupo alumnos con diferentes niveles. En cada uno de los ejercicios que se practicaban en clase había tres niveles de dificultad más un cuarto nivel donde el alumno podía ser más creativo y añadir un nivel de mayor dificultad.

A modo de ejemplo podemos ver la rúbrica utilizada en la sesión 2, donde se pueden ver los diferentes niveles anteriormente explicados:

IES Ramón y Cajal-EF. HOJA DE AUTOEVALUACIÓN. UD PARKOUR Sesión 2				
NOMBRE Y APELLIDOS: _____		CURSO: _____		
Puntúa los siguientes aspectos en relación a la clase de hoy de Parkour que hemos realizado.				
Habilidades	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Cuadripedia	<u>Suelo</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caerme.	Banco . Me desplazo todo el recorrido sin caerme.	Banco invertido . Me desplazo todo el recorrido sin caerme.	
Multisaltos	<u>Steps</u> . Salto el step sin apoyarme en él.	Conos . Salto el cono sin tocar la pica en él.	Picas . Salto las picas largas sin tocarla.	
Fuerza de brazos	Espalderas . Subo y bajo las espalderas tres veces.	Rocódromo . Me desplazo todo el recorrido sin caer me.	Escaleras . Me desplazo todo el recorrido sin caer me.	
Salto de precisión	Salto de un banco al aro.	Salto de banco a banco.	Salto de plinto a plinto.	

Indica con un círculo en qué nivel empezaste y con una x donde finalizas.

Imagen 2: Ficha de autoevaluación. 4 niveles. Elaboración propia.

5.2. Criterios de evaluación e indicadores de logro de la UD.

Como indica la Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo, del currículo de la Educación Secundaria Obligatoria de Aragón, los criterios de evaluación de las materias serán el referente fundamental para valorar el grado de adquisición de las competencias básicas, y por lo tanto será preciso secuenciarlos para cada una de las unidades didácticas, conforme a nuestras intencionalidades educativas.

En el anexo III, UD de Parkour, se pueden ver más desarrollado los criterios de evaluación, objetivos, principios de acción, resultados de aprendizaje,... de la UD. Dicho lo anterior se exponen a continuación los criterios de evaluación (CE) para poder entender los instrumentos utilizados durante la evaluación, estos CE son los siguientes:

1. El alumno es capaz de evaluarse y supera el segundo nivel de las habilidades planteadas en clase.
2. Los alumnos son capaces de diseñar en grupo un recorrido variado, con diferentes niveles de dificultad y con los elementos de seguridad correspondientes.
3. Los alumnos son capaces de realizar los ejercicios en un recorrido de Parkour; realizando cada miembro del grupo más de 3 ejercicios, llevando a cabo las ayudas correspondientes y utilizando ejercicios originales (que no se han trabajado en clase).

4. El alumno sobrepasa los obstáculos en carrera, con fluidez y realiza una recepción que le permite seguir en carrera.

5.3. Instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación utilizados durante la UD fueron los siguientes:

- 3 Fichas de sesión Autoevaluación
- 2 Rúbricas evaluación entre iguales
- 1 Rúbrica sesión final Heteroevaluación

De los tipos de instrumentos a utilizar en una evaluación formativa explicados en el marco teórico consideré conveniente utilizar estos tres. Se utilizaron las técnicas de autoevaluación, evaluación entre iguales (coevaluación) y la evaluación mediante observación directa por parte del profesor (heteroevaluación).

5.3.1. Fichas de sesión de autoevaluación y rúbricas

Se utilizaban rúbricas o fichas de evaluación en casi todas las sesiones. En los anexos I, se pueden ver todos los instrumentos de evaluación utilizados con el número de sesión correspondiente, junto con la explicación correspondiente de su utilización.

En las primeras cuatro sesiones se trabajaban y se evaluaban habilidades físicas muy asociadas a elementos gimnásticos, el diseño de las sesiones no variaría mucho de una UD de gimnasia deportiva. En cambio a partir de la sesión cinco no solo se evaluaban estos elementos, sino que se evaluaban aspectos más creativos, como el diseño de un recorrido y la originalidad, aspectos más comunes de actividades más artísticas y expresivas.

En el siguiente cuadro se puede observar la ponderación de toda la UD, donde la autoevaluación y coevaluación suponían el 85% de la nota de toda la UD. Solo en el 15% el profesor intervenía directamente para realizar una calificación.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	% CALIFICACIÓN			DAM
Ficha autoevaluación sesión 2	15%		DAM 1	DAM 6
Ficha autoevaluación sesión 3	15%			
Ficha autoevaluación sesión 4	15%			
Rúbrica Coevaluación sesión 5	25%		DAM 1 Y 5	
Rúbrica Coevaluación sesión 7	30%	15%	DAM 5	
Rúbrica Heteroevaluación sesión 7		15%	DAM 1	

Tabla 6: Calificación total de toda la UD. Elaboración propia.

En la tabla anterior se puede observar qué DAM se trabajaba en cada una de las sesiones, donde en todas las sesiones se trabajaban valores como el compañerismo y se trabajaba el factor miedo tan importante en una UD de estas características.

5.3.2. Cuestionario de Investigación-Evaluación

En el anexo II se pueden ver los cuestionarios utilizados. Gracias a estos cuestionarios sabremos el grado de miedo que tienen los alumnos a una actividad como el Parkour antes de la UD y después, el grado de satisfacción con la UD y los beneficios o no de la evaluación formativa y compartida durante la UD.

Son tres los cuestionarios realizados en toda la intervención. En la primera sesión se le pasaba a los alumnos un cuestionario diagnóstico muy simple para así detectar si tenían conocimiento previo del Parkour, si creían que tienen las habilidades adecuadas para este tipo de deporte y si creían que el Parkour era una actividad peligrosa. En la última sesión se les pasaba un cuestionario para saber el grado de satisfacción de ellos durante la UD, si seguían creyendo que era una actividad peligrosa, y si se veían capaces de realizar los ejercicios de clase, en el mismo cuestionario se realizaba una evaluación por parte de los alumnos al profesor y por último los beneficios o no de la evaluación formativa y quien debe tener la responsabilidad en la evaluación (alumnos o profesor).

Y el último era un cuestionario externo (se pueden ver las preguntas en el anexo II) realizado por una compañera de máster, de la especialidad de orientación escolar, a través de formulario de google (google.docs). En este formulario se realizaban 23 preguntas acerca de la UD y la evaluación formativa y compartida.

5.4.Descripción de la experiencia y opinión del alumnado

A lo largo de los planteamientos hechos hasta ahora es importante conocer la opinión de los estudiantes. Se pretende saber el grado o no de compromiso y satisfacción que los alumnos experimentan utilizando el modelo de Aprendizaje Cooperativo y la Evaluación Formativa y Compartida practicando un deporte novedoso para ellos como es el Parkour. Igual de importante es conocer si la actuación del docente es la adecuada y se ajusta a las directrices que se exponen en el marco teórico de la Evaluación Formativa y del modelo de Aprendizaje Cooperativo.

5.4.1. Justificación del cuestionario inicial y final

Siendo dentro de la Evaluación Formativa la opinión del alumnado sumamente importante, los cuestionarios pasados a los alumnos nos van a dotar de información para conocer su opinión y satisfacción. La comparación de las dos últimas preguntas del cuestionario inicial y de las preguntas 2 y 3 del cuestionario final (ver anexos II), nos darán información sobre si los alumnos consideran el Parkour una actividad peligrosa y si una vez practicado este deporte, es decir, después de la UD, lo consideran más o menos peligroso.

Estas preguntas también nos dotarán de información para saber si se ven capaces de realizar los ejercicios del nivel 3 propuestos durante las sesiones de clase.

El cuestionario final nos va aportar información sobre varios aspectos muy relacionados con la Evaluación Formativa y el Aprendizaje Cooperativo.

Uno de los factores que me preocupaba a la hora de llevar a cabo un contenido como es el Parkour es el posible miedo que tienen los alumnos a realizar algunos de los ejercicios de este deporte. A través del Aprendizaje Cooperativo me permitía reducir el miedo y el riesgo de accidente. Las ayudas entre compañeros y que cada integrante del grupo colaborara en estar atento a aguantar elementos de seguridad y vigilara que se realizaran los ejercicios sin peligro, permitía reducir este factor, y que los alumnos disfrutaran más de este deporte. La primera pregunta del cuestionario final (ver anexos II) me permitirá saber cómo se han sentido los estudiantes durante las sesiones, en esta pregunta hay seis posibles respuestas que van de sentir miedo a estar motivados y disfrutar de la clase. Los resultados de esta pregunta me aportarán datos para saber si la utilización del modelo de Aprendizaje Cooperativo ha reducido el miedo y los alumnos han disfrutado de esta actividad.

En el apartado 2.2.2. del marco teórico López et al. (2006) menciona que la evaluación formativa sirve para que el profesorado aprenda a trabajar mejor, para ello en la pregunta 4 los alumnos puntúan la labor docente del profesor, de esta manera el profesor conocerá cuáles son sus fortalezas o debilidades. Son cuatro los elementos que los estudiantes evalúan del profesor: la comunicación, si crea buen ambiente en clase, si promueve la participación y el respeto que tiene con los alumnos. De las consideraciones anteriores es de vital importancia para la Evaluación Formativa que el profesor promueva la participación durante todas las sesiones, ya que, como en apartados anteriores Pérez et al. (2008) indicaba el alumnado debe ser un elemento activo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y no un mero receptor de la información. De la misma manera, si se comunica con solvencia, crea un ambiente de respeto y distendido en clase fomentará que los alumnos participen y tengan un papel activo en el aula.

Con la pregunta cinco del cuestionario final pretendían saber qué experiencia previa tenían los alumnos con la evaluación formativa, y si habían utilizado anteriormente fichas de autoevaluación en todas las sesiones, como era el caso de esta intervención.

En la pregunta seis del cuestionario final se pregunta a los estudiantes si con la evaluación formativa han mejorado sus habilidades del Parkour, dicho de otra manera, si con los instrumentos de evaluación utilizados en las sesiones, y con el modelo de aprendizaje

cooperativo, donde en todo momento trabajaban en grupos y utilizaban las cinco premisas de este modelo anteriormente explicadas, les permitía mejorar sus destrezas en los ejercicios practicados en clase. El RD 1105/204 de 26 de diciembre, como queda explicado en el marco normativo de este documento, expone que la evaluación será un instrumento para la mejora tanto de los procesos de enseñanza como de los procesos de aprendizaje, por este motivo se formula esta pregunta para saber si con la fusión de la utilización del aprendizaje cooperativo y la evaluación formativa y compartida ha facilitado al alumno su proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por último quería saber qué tipo de evaluación prefieren los estudiantes, si ser ellos participes en la evaluación o por el contrario que sea el profesor el que tenga toda la responsabilidad a la hora de evaluar.

5.4.2. Justificación del cuestionario externo

Del cuestionario externo realizado por la compañera de máster de la especialidad de orientación escolar, de las 23 preguntas propuestas por ella, 18 de ellas las puedo emplear para sacar conclusiones de la Evaluación formativa y el Aprendizaje Cooperativo (ver el cuestionario en anexos II). De las 18, 15 son de puntuar de 1 a 5, siendo 1 la menor puntuación y 5 la máxima y tres preguntas finales de desarrollar la respuesta.

De las de puntuar, hay 8 preguntas que evalúan directamente al profesor preguntando por la atención que tiene del alumnado, si conoce la materia y los objetivos, si es claro en las explicaciones, si despierta el interés y fomenta la participación de la clase, si cumple con lo establecido en la UD y una que evalúa globalmente la actuación del profesor. Los resultados de estas preguntas aportaran información al profesor para poder mejorar su actividad docente (López, et al. 2006). También podremos saber si cómo indican Jiménez y Navarro (2008) el profesor realiza una intervención directa y una supervisión constante del trabajo en equipo.

Hay 5 preguntas en las cuales los alumnos responden qué les ha aportado la intervención: la adquisición de conocimientos, si es interesante la UD, su grado de satisfacción, si su trabajo ha sido reflejado en la evaluación y si el sistema de evaluación le ha permitido conocer su nivel de dominio de las habilidades. Es importante saber el grado de compromiso de los alumnos durante la intervención, por qué uno de los requisitos para que la evaluación sea Formativa y Compartida es que la participación de los alumnos sea activa en todas las sesiones (Buscà, 2010). Y como también señalan Jiménez y Navarro (2008), debe haber una implicación activa del alumnado en los procesos de evaluación. Es fundamental que los estudiantes tengan una rutina de buen uso, de organización y de responsabilidad,

haciéndolo consciente de que todo este proceso es parte de la evaluación y en definitiva de lo que va a ser su calificación final de la UD (Julián et al. 2008).

Y dos preguntas que responden a la metodología utilizada y a los materiales didácticos empleados. Especialmente importante el uso de materiales didácticos e instrumentos de evaluación que permitan obtener información de forma constante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, para su reorientación y mejora (Jiménez y Navarro, 2008).

Y en las tres últimas preguntas, de desarrollar, responden a qué es lo mejor de la actividad, qué podría mejorar y la última añadir una sugerencia o comentario para mejorar la actuación formativa. Sumamente esencial la opinión de los alumnos en todo el proceso de enseñanza, como expresa López et al. (2006) tenemos que “disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más,... y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor”(p.37).

6. Análisis de datos y resultados de mi experiencia.

A continuación se pretende exponer de la manera más clara posible el análisis de los datos de a partir de los tres cuestionarios dirigidos a los alumnos de 2º ESO del IES Ramón y Cajal. En primer lugar se presentará la información de los resultados obtenidos en el cuestionario de diagnóstico, seguidamente se recogerán los datos del cuestionario final, y por último se analizarán los datos del cuestionario externo.

6.1. Cuestionario inicial diagnóstico

En este apartado se ha analizado los resultados del cuestionario diagnóstico, es un cuestionario muy simple con tan solo tres preguntas. La muestra de este cuestionario estaba formada por 85 alumnos, todos los estudiantes de los 4 grupos que participaron en la intervención de la UD.

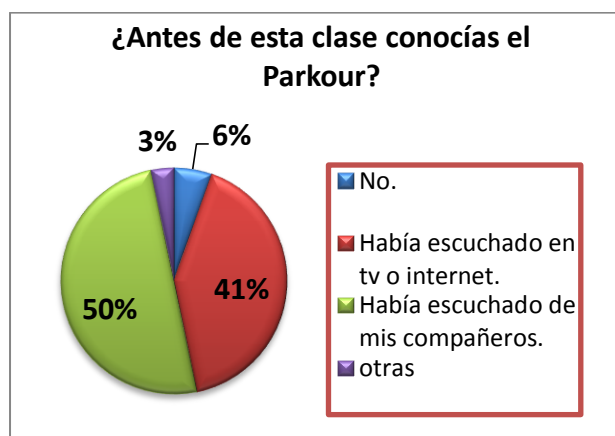


Gráfico 1: Cuestionario diagnóstico pregunta 1.

La primera pregunta se realiza con la intención de saber si tenían conocimientos del Parkour, así, podremos saber el nivel de habilidades previo que tenían los alumnos.

Podemos observar que solo el 6% desconocía que era el Parkour y que el 91% había escuchado hablar de esta actividad, ya sea por sus compañeros o por algún medio de comunicación

La siguiente pregunta nos ayudaba a saber si los alumnos contemplaban el Parkour como una actividad peligrosa. Antes de responder a la pregunta los alumnos habían visto dos videos, primero se proyectaba un video donde una chica realizaba ejercicios de un nivel técnico alto: <https://www.youtube.com/watch?v=JZfR9buMHFY&t=69s> . Seguidamente se exhibía otro de un niño muy próximo a su edad, 12 años, con una amputación en la pierna izquierda realizando ejercicios de Parkour a un nivel más próximo al qué ellos podían realizar durante la UD: <https://www.youtube.com/watch?v=p-8PnytYZis> .

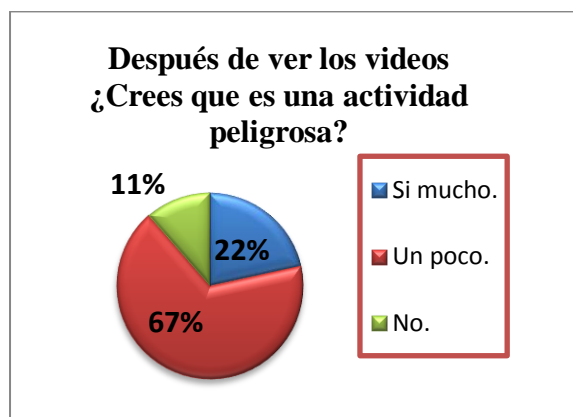


Gráfico 2: Cuestionario diagnóstico pregunta 2.

Después de ver los dos videos el 22% creía que el Parkour era una actividad muy peligrosa y el 67% un poco peligrosa, tan solo el 11% no veía esta actividad peligrosa. Estos resultados reflejaban que uno de los elementos a trabajar durante la intervención sería el miedo.

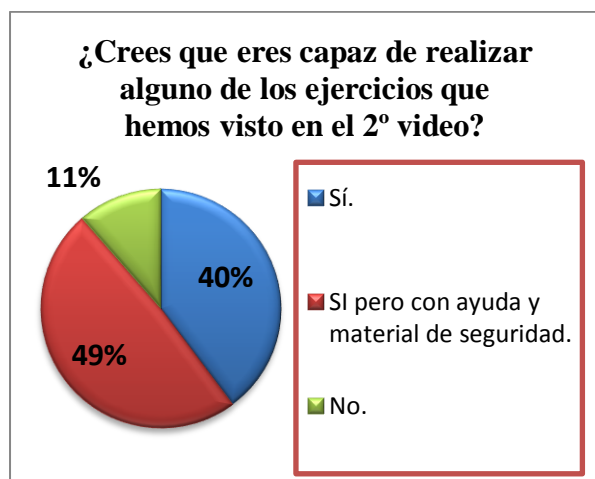


Gráfico 3: Cuestionario diagnóstico pregunta 3.

Aunque como se había visto en el gráfico anterior el 89% creía que el Parkour era una actividad un poco peligrosa o muy peligrosa después de ver el video del chico de 12 años, curiosamente el mismo porcentaje, se veía capaz de realizar los ejercicios que se mostraban en el video, de ese 89%, el 49% realizaría los ejercicios con ayuda y material de seguridad. El 11% no se creía capaz de realizar los ejercicios vistos en el video.

6.2. Cuestionario final

Una vez finalizada la UD los alumnos respondían al cuestionario final donde se realizaban siete preguntas. En este cuestionario participaron los mismos alumnos que en el cuestionario anterior, por lo tanto la muestra era también de 85 alumnos.

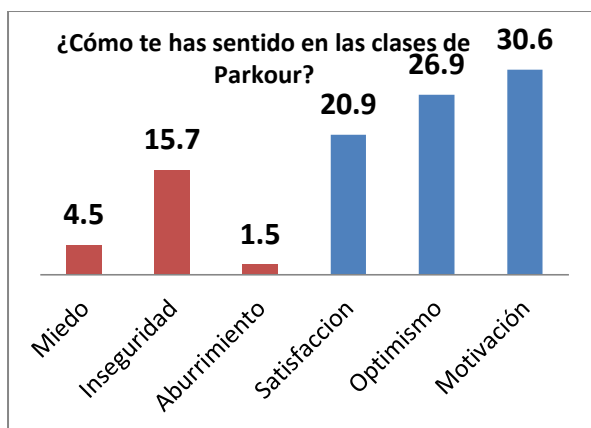


Gráfico 4: Cuestionario final pregunta 1.

que la gran mayoría de los estudiantes, el 78.4% estuvo satisfecho, optimista o motivado durante las clases, mientras el 21.7% tenía miedo, inseguridad o aburrimiento. El mayor porcentaje de los alumnos estaba motivado, el 30.6%, sólo el 1.5% se aburría y el 4.5% sentía miedo. Destacar para futuras intervenciones que el 15.7% estaba inseguro, se debería seguir trabajando para reducir este factor.

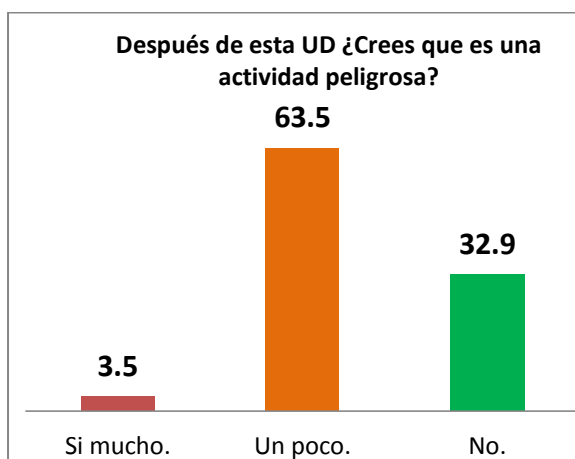


Gráfico 5: Cuestionario final pregunta 2.

peligrosa era muy similar antes que después, el 67% antes versus el 63.5% después de la UD. Los estudiantes que no encontraban el Parkour peligroso aumentó más de un 10%, de un 22% antes de la intervención a un 32.9% al acabar la UD.

Para saber el grado de satisfacción de los alumnos y si habían sentido miedo se les formuló una pregunta con 6 posibles respuestas. Algunos alumnos respondían dos o más respuestas, por ese motivo la suma de los porcentajes es superior al 100%. Otros indicaban que al principio de la UD sí que sentían inseguridad, pero que al final se sentían más satisfecho. Se puede observar

A la pregunta si el Parkour es una actividad peligrosa el 63.5% creía que era un poco, el 32.9% creía que no y sólo el 3.5% creía que era muy peligrosa. Si se compara esta pregunta con la del cuestionario diagnóstico, podemos detectar que se ha reducido la sensación de miedo durante la intervención, mientras el 22% creía que era muy peligrosa antes, al finalizar se reducía al 3.5%. Los alumnos que creían que era una actividad

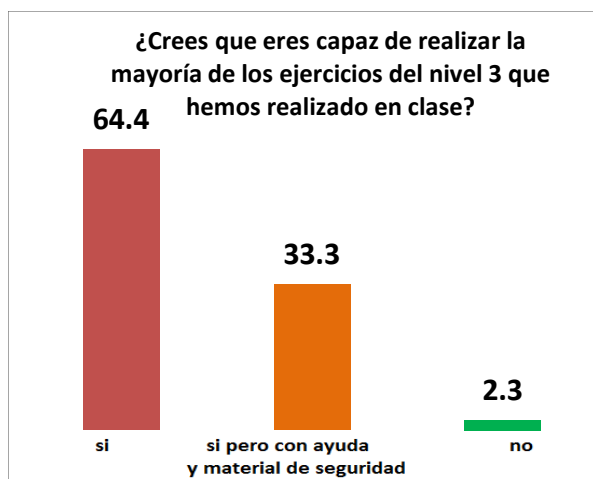


Gráfico 6: Cuestionario final pregunta 3.

La mayoría de los alumnos después de la UD se veían capaces de realizar ejercicios del nivel 3 que habían trabajado con las fichas de autoevaluación en clase (ver anexos I). El 97.7% sí que se veía capaz de realizarlo, de este porcentaje, el 33.3% los realizaría con ayudas y material de seguridad, tan sólo el 2.3% creía no ser capaz de realizar ejercicios del nivel 3.

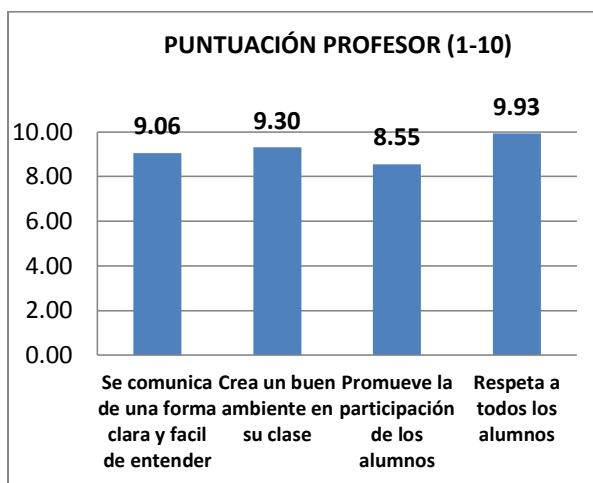


Gráfico 7: Cuestionario final pregunta 4.

En este apartado del cuestionario los alumnos puntuaban de 1 a 10 al profesor. En el gráfico se representaba la nota media de toda la muestra (85 alumnos). Se puede observar que el profesor respeta y crea un buen ambiente en clase, con una nota de 9.93 y 9.3 respectivamente. El profesor se comunica de forma clara y fácil de entender, 9.06. Todo y que también se le puntúa bien, 8.55, puede mejorar el promover la participación de los alumnos en el aula.

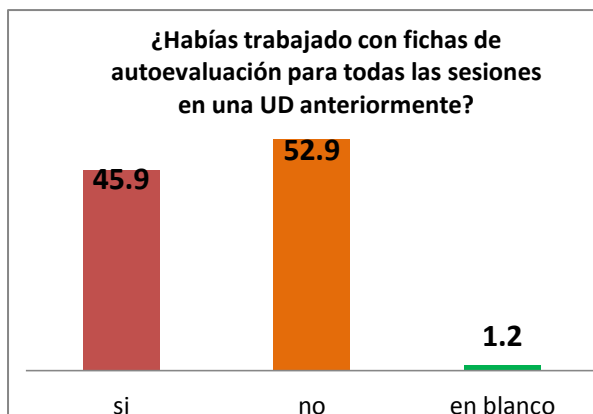


Gráfico 8: Cuestionario final pregunta 5.

En esta pregunta podemos observar que el porcentaje de alumnos que habían utilizado anteriormente fichas de autoevaluación en todas las sesiones estaba muy dividido, el 45.9% sí las había utilizado y el 52.9% no. Esto puede ser debido a que como vienen de colegios de primaria distintos, algunos las hubieran utilizado en primaria.

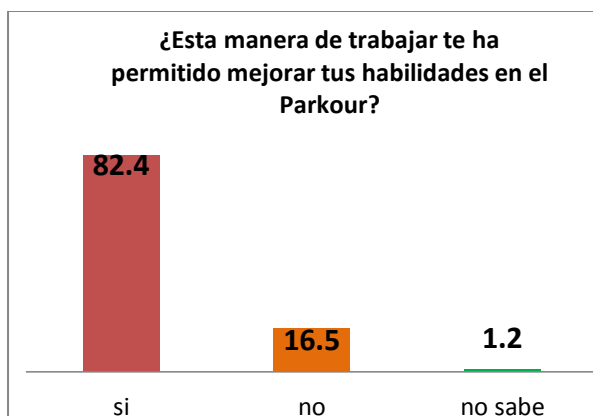


Gráfico 9: Cuestionario final pregunta 6.

El 82.4% de los estudiantes afirma que el trabajar con fichas de autoevaluación le ha permitido mejorar sus habilidades en el Parkour, mientras el 16.5% contesta que esta forma de trabajar no le permite mejorar sus habilidades.

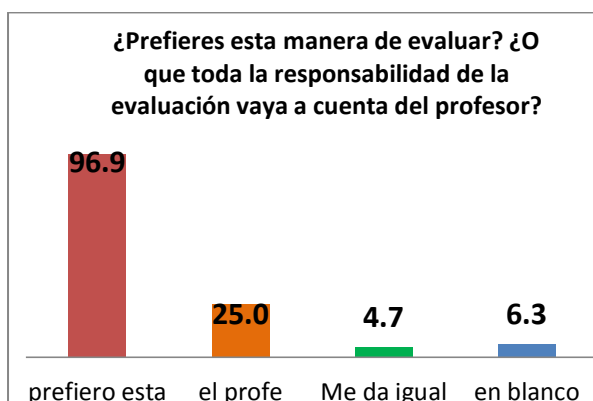


Gráfico 10: Cuestionario final pregunta 7.

En este apartado al ser dos preguntas y más abiertas las respuestas de los estudiantes eran más dispares, por eso el resultado de la suma de las respuestas es mayor al 100%. La mayoría el 96.9%, prefiere que ellos sean partícipes en la evaluación, y el 25% prefiere que sea el profesor el que tenga toda la responsabilidad.

6.3. Cuestionario final externo

La muestra de este cuestionario externo (ver anexos II) era de 28 estudiantes, menor que el de los cuestionarios anteriores. Este cuestionario lo realizaban los alumnos fuera de horas lectivas, por este motivo la participación ha sido menor que en los cuestionarios previos y lo realizaban a través de Google form.

Como se ha explicado en apartados anteriores 18 de las 23 preguntas del cuestionario externo las he empleado para mi estudio. De las 18 preguntas 15 son de puntuar de 1 a 5 (gráfico 11), y tres de desarrollar la respuesta (gráficos 12, 13 y 14).

En el gráfico 11 se representa la nota media de toda la muestra (28 alumnos) de cada una de las respuestas, indicando una puntuación entre 1 y 5.

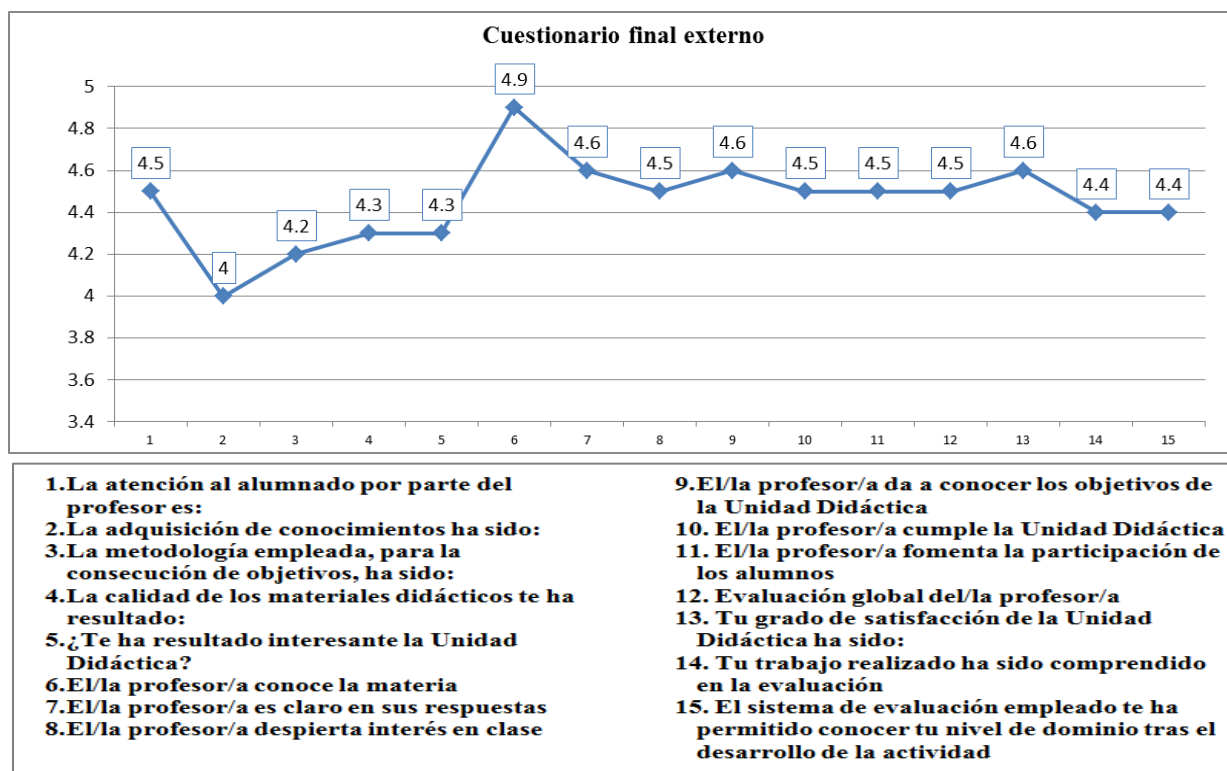


Gráfico 11: Cuestionario de evaluación externa. 15 preguntas.

6.2.1. Preguntas que evalúan directamente al profesor

En las ocho preguntas que evalúan directamente al profesor, los alumnos lo puntúan con un 4.5 o superior. A las siguientes preguntas los alumnos han puntuado al profesor con un 4,5:

- La atención al alumnado por parte del profesor es
- El/la profesor/a despierta interés en clase
- El/la profesor/a cumple la Unidad Didáctica
- El/la profesor/a fomenta la participación de los alumnos
- Evaluación global del/la profesor/a

Los estudiantes han puntuado con un 4,6 a las siguientes cuestiones:

- El/la profesor/a es claro en sus respuestas
- El/la profesor/a da a conocer los objetivos de la Unidad Didáctica

Y con un 4,9 a la siguiente:

- El/la profesor/a conoce la materia

6.2.2. Preguntas que evalúan qué les ha aportado la UD a los alumnos

En las cinco preguntas que los alumnos puntúan qué les ha aportado la UD de Parkour. Las puntuaciones son menores que al profesor y son las siguientes:

- Con un 4: La adquisición de conocimientos ha sido

- Con un 4,3: ¿Te ha resultado interesante la Unidad Didáctica?
- Con un 4,4: Tu trabajo realizado ha sido comprendido en la evaluación

El sistema de evaluación empleado te ha permitido conocer tu nivel de dominio tras el desarrollo de la actividad

- Con un 4,6: Tu grado de satisfacción de la Unidad Didáctica ha sido

6.2.3. Preguntas que evalúan la metodología y los materiales didácticos

Se realizaban dos preguntas una relacionada con la metodología utilizada y otra con la calidad de los materiales didácticos. Los resultados son los siguientes:

- Con un 4,2: La metodología empleada, para la consecución de objetivos, ha sido
- Con un 4,3: La calidad de los materiales didácticos te ha resultado

6.2.4. Preguntas abiertas a desarrollar

Y por último, tres preguntas de desarrollar, que responden a qué es lo mejor de la actividad, qué podría mejorar y la última añadir una sugerencia o comentario.

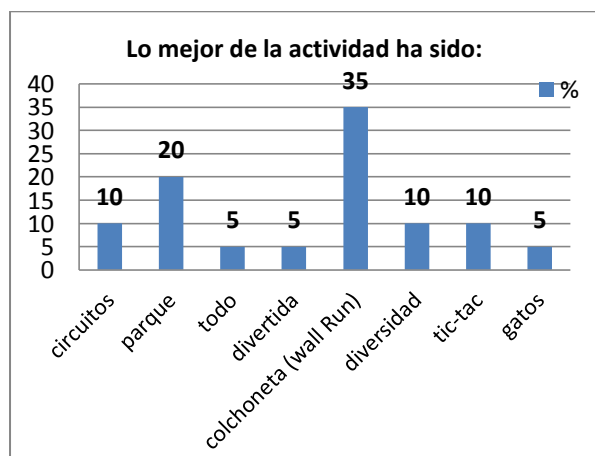


Gráfico 12: Cuestionario de evaluación externa. Pregunta 16.

Los estudiantes consideran que lo mejor de la actividad ha sido la colchoneta (Wall Run), con un 35%, el 20% la sesión en el parque Miguel Servet y un 10% los circuitos, la diversidad y el tic-tac. Un 5% piensa que lo mejor era todo, otros que era divertida y otro 5% el ejercicio del gato.

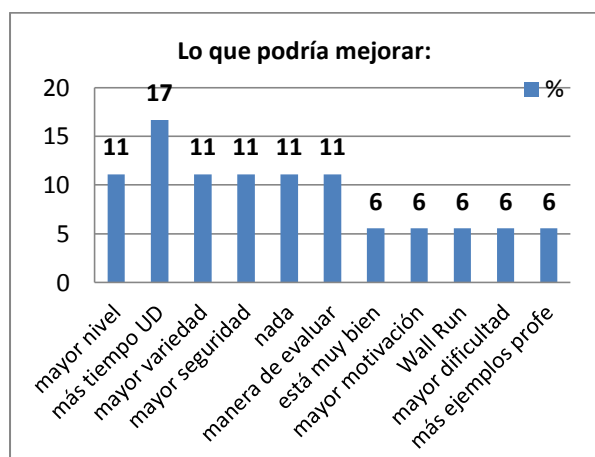


Gráfico 13: Cuestionario de evaluación externa. Pregunta 17.

La respuesta a esta pregunta ha sido muy diversa, con once respuestas diferentes. El 17% piensa que la UD tenía que ser más larga. El 11% piensa que en la UD tenía que haber más nivel y más variedad en los ejercicios, otro 11% mayor seguridad, que podía mejorar la manera de evaluar y el mismo porcentaje que no hay nada que mejorar.

En la última pregunta los alumnos indicaban una sugerencia o comentario con el objetivo de mejorar la actuación formativa, de los 28 sujetos respondieron 10 y en la imagen siguiente se pueden ver sus opiniones.

Puedes indicar cualquier sugerencia o comentario que desees, con objeto de mejorar la actuación formativa:

- **es muy sencillo tendría que ser más difícil y mas largo**
- **Espero que vuelvas y nos des clase a todos😊😊**
- **NADA QUE MEJORAR**
- **Me parece un deporte de un poco de riesgo.**
- **Mas larga la unidad**
- **Excelente trabajo!**
- **Hacerlo más días**
- **suerte**
- **Muy buena la actividad en áreas como la de la novedad y el entretenimiento al hacer la actividad.**
- **nada que objetar**

Gráfico 14: Cuestionario de evaluación externa. Pregunta 18.

7. Análisis y discusión de los resultados

Una vez tenemos los resultados de los tres cuestionarios voy a analizar si los resultados obtenidos nos aportan soluciones a las preguntas de investigación que formulaba en el apartado 4.2.

La primera pregunta que formulaba era la siguiente: *¿Es posible la utilización de la Evaluación Formativa y Compartida en una UD de Parkour?* Creo que los resultados son positivos, el 82,4% de los estudiantes afirmaba que el trabajar con fichas de autoevaluación le ha permitido mejorar sus habilidades en el Parkour, mientras el 16.5% contesta que esta forma de trabajar no le permite mejorar sus habilidades. De la misma manera un alto porcentaje, 96,9%, confirmaba que preferían ser ellos partícipes de la evaluación, en cambio el 25% prefería que toda la responsabilidad cayera en el profesor. Estos resultados indican que si es viable la utilización de este tipo de evaluación en una UD de Parkour.

La pregunta que me hacía de si *¿Será posible la utilización de la Evaluación Formativa y Compartida con un número excesivo de alumnos?* No tenemos respuestas en los cuestionarios para contestar a esta pregunta, pero después de mi experiencia y como se indica en la tabla 1 (Ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa), uno de los inconvenientes es la recogida excesiva de información, creo que la solución es hacer también participe al alumno de la recogida de información y que sea parte del proceso de enseñanza-aprendizaje esta apartado de la evaluación

. A la pregunta de ***¿Es adecuado el modelo de Aprendizaje Cooperativo para desarrollar la evaluación formativa y Compartida en una UD de estas características?*** Los alumnos que respondieron al cuestionario externo asignaron una puntuación de 4,2 sobre 5 a si la metodología empleada, para la consecución de objetivos, era la correcta. Esto nos lleva a pensar que el modelo de Aprendizaje Cooperativo ha sido adecuado para la UD.

En las siguientes preguntas ***¿Serán los alumnos de 2ºESO capaces de evaluarse a ellos mismos y a sus compañeros? ¿Sabrán utilizar los diferentes instrumentos de evaluación?*** El 45,9% ya había trabajado con fichas de autoevaluación y la gran mayoría, 96,9%, como se puede observar en el gráfico 10, prefieren ser ellos partícipes en la evaluación, y un porcentaje más pequeño, 25%, prefiere que la evaluación vaya a cargo del profesor. Sobre los instrumentos de evaluación a la pregunta de la evaluación externa sobre la calidad de los materiales didácticos, los alumnos le otorgaban una puntuación de 4,3 sobre 5. Por lo anterior descrito, creo que los alumnos se han sentido cómodos a la hora de evaluarse y con los instrumentos de evaluación, ya que la mayoría prefiere evaluarse a ellos mismos antes que lo haga el profesor.

Al dilema de si ***¿La utilización de la Evaluación Formativa y compartida resultará beneficiosa para los alumnos en su proceso de enseñanza-aprendizaje?*** El 97% se sentía capaz de realizar ejercicios del nivel 3, una vez acabada la UD, y el factor miedo como hemos explicado anteriormente se redujo. Y a la pregunta de si les había ayudado la forma de evaluar a la adquisición de conocimientos, todo y ser la puntuación más baja, un 4 sobre 5, no es una mala puntuación. Podemos también afirmar la evaluación propuesta ha sido adecuada para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

La pregunta siguiente de ***¿El hecho de implicar a los alumnos en su propia evaluación aumenta su motivación?*** El 78,4% estuvo satisfecho, optimista o motivado durante las clases, mientras el 21.7% tenía miedo, inseguridad o aburrimiento. La mayoría de los alumnos tenía motivación durante la UD. No tenemos datos que correlacionen los datos de implicación con los de aumentar la motivación. En el caso de esta intervención la mayoría de alumnos estaba motivado pero no podemos asegurar que fuera por su implicación en la evaluación.

La última pregunta: ***¿Es adecuada la programación de dos bloques de contenidos (DAM 1 y DAM 6) en una UD de tan solo 7 sesiones de extensión?*** No tengo muchos datos para responder a esta cuestión, pero sí que algunos alumnos han respondido que era una UD muy corta, quizá el utilizar dos DAM en una UD de solo 7 sesiones no sea la mejor opción.

Del DAM 6 solo hubo tres sesiones y puede que los alumnos hubieran disfrutado más con más sesiones realizando circuitos y ejercicios más creativos.

8. Reflexiones

En este apartado voy a centrarme en reflexionar que es lo que me ha aportado la investigación llevada a cabo en este documento. El principal problema de esta investigación es que la muestra es muy reducida; por lo que sería aconsejable realizar estudios similares con muestras más grandes, y/o bien en otros contextos y con otros contenidos.

Los resultados han sido muy satisfactorios. El realizar una UD con un contenido atractivo para muchos de los alumnos ha facilitado que la intervención fuera beneficiosa y gratificante. El hacerles partícipes de la evaluación y dotarles de libertad para realizar los recorridos también ha ayudado a que se motivaran y disfrutaran del proceso.

Los resultados realizados en los cuestionarios muestran que la mayoría de los estudiantes que han participado en esta investigación, coinciden en que les ha ayudado a mejorar la adquisición de conocimientos y mejorar sus habilidades motrices.

Una preocupación que tenía antes de empezar con la intervención era mi desconocimiento de una actividad como el Parkour. Me inquietaba que no pudiera aportar a los alumnos los conocimientos necesarios para iniciarlos en el proceso de aprendizaje de esta actividad. Curiosamente, en el cuestionario de evaluación externa, la mejor puntuación ha sido en la pregunta “El/la profesor conoce la materia”, con un 4,9 de 5. El realizar un esfuerzo previo en conocer este deporte me ha permitido superar este aspecto que me preocupaba.

Otro aspecto a tener en cuenta era el posible miedo que podían tener los alumnos a una actividad de estas características. La reducción del miedo y a la misma vez, reducir el riesgo de lesión, era uno de los factores que tenía que tener en cuenta durante la intervención. El utilizar el modelo de Aprendizaje Cooperativo ha servido para reducir el riesgo de lesión, ya que los alumnos, al trabajar en pequeños grupos, se vigilaban entre ellos y ayudaban a sus compañeros si lo necesitaban.

Personalmente la utilización de la Evaluación Formativa y el Aprendizaje Cooperativo me ha servido para mejorar como profesor. Me ha ayudado a entender que cuanto más involucramos a los alumnos en las decisiones de evaluación, mejor son los resultados de enseñanza y aprendizaje.

9. Futuro uso de la evaluación formativa y compartida.

Después de la experiencia con la Evaluación Formativa y Compartida creo que es un gran medio en el proceso educativo, pero no hay que olvidar cual será nuestra futura realidad en un centro educativo. En la presente investigación, el total de alumnos que se he impartido clase es de 85. Pero ¿Será posible realizar y corregir fichas diariamente con una cantidad muy superior a estos alumnos? Personalmente creo que es difícil, después de cada sesión tener que corregir fichas, rúbricas, exámenes, etc. Como docentes, esta es nuestra labor, pero también lo es preparar las clases siguientes, tener tutorías con los alumnos que lo necesiten, preparar actividades complementarias si procede, etc. Creo que la solución para no vernos desbordado de material para corregir y volver a la evaluación tradicional, es también hacer a los alumnos partícipes en la corrección de materiales, formarlos y enseñarlos a corregir sus propios materiales y los de sus compañeros.

Otro de los problemas, no del interés de esta investigación, pero creo que igualmente importante, es que el uso excesivo de instrumentos de evaluación (fichas de autoevaluación, rúbricas, cuadernos) supone un gasto de papel excesivo y creo que habría que tenerlo en cuenta en futuras investigaciones. El introducir las TIC o los móviles es un tema complicado y dependerá mucho del centro educativo. Creo que como futuros docentes y como responsables de formar a alumnos con unos valores éticos y de respeto por el medio ambiente, debemos buscar soluciones a esta problemática.

El tiempo de trabajo en este estudio ha sido considerable, pero para que el estudio tuviera unos criterios de credibilidad que caracterizan un estudio cualitativo, debería haber invertido mucho más tiempo, y haber utilizado otros materiales de investigación como entrevistas para tener unos resultados más fiables.

Aunque existan como hemos vistos algunas dificultades en este tipo de evaluación, este estudio me ha servido para corroborar que son muchas las ventajas de este tipo de evaluación. Sinceramente, este estudio ha contribuido enormemente en mi formación y aprendizaje.

Para concluir creo que esta investigación y la intervención real en un centro educativo, ha supuesto un antes y un después en mi actividad docente y ha mejorado considerablemente mi formación como futuro profesor, y me anima a seguir trabajando para que muy pronto esté impartiendo clase y contribuyendo en mejorar la educación y la calidad de vida de los futuros estudiantes.

10. Bibliografía.

- Álvarez, J.M. (2007). La Evaluación Formativa. *Cuadernos de Pedagogía*. 364, 96-100.
- Barba, J.J. (2010) Diferencias entre el aprendizaje cooperativo y la asignación de tareas en la Escuela Rural. Comparación de dos estudios de caso en una unidad didáctica de Acrosport en segundo ciclo de primaria. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 18, 14-18.
- Busca, F., Pintor, P., Martínez, L., y Peire, T. (2010). Sistemas y procedimientos de Evaluación Formativa en docencia universitaria. *Estudios sobre Educación*, 18, 255-276.
- Castejón, J., Capllonch M., González N. y López V.M. (2009). Técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida para la docencia universitaria”, *Evaluación formativa y compartida en educación superior, Madrid, Narcea*, 65-91.
- Edwardes, D. (2010). Encouraging physical activity through Parkour. *British Journal of School Nursing*. 5, 375-376.
- Fernández-Rio, J. y Méndez-Giménez, A. (2012). El aprendizaje cooperativo como marco metodológico para la enseñanza de las habilidades gimnásticas en el ámbito educativo. *Revista Española de Educación Física y Deportes*. 400, 37-53.
- Fernández-Rio, J. y Méndez-Giménez, A. (2016). El Aprendizaje Cooperativo: Modelo Pedagógico para Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 29,201-206
- Gallardo-Fuentes, F.J. y Carter, B. (2016). La evaluación formativa y compartida durante el prácticum en la formación inicial del profesorado: Análisis de un caso en Chile. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 29, 258-263.
- Hamodi, C., López Pastor, V. M., y López Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161
- Jiménez, J.M. (2017). El aprendizaje cooperativo como método de enseñanza en Educación Física. *Publicaciones Didacticas*. 89. 372-379.
- Jiménez, F., y Navarro, V. (2008). Evaluación formativa y metaevaluación en educación física: dos estudios de casos colectivos en las etapas de educación primaria y secundaria. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 9, 13-25.
- Julián, J., López, N., Aguiñiga, I., Zaragoza, J. y Generelo, E. (2008). Evaluación Formativa en educación física en la educación secundaria. *Revista Española de Educación Física y Deportes*. 9, 27-44.

- Larraz, A. (2004). Los dominios de acción motriz como base de los diseños curriculares en educación física: el caso de la Comunidad Autónoma de Aragón en educación primaria. In L.F.L.P. (Ed.), *La ciencia de la acción motriz*. Lleida: Universitat de Lleida. Servei de Publicacions. 203-226.
- Larraz, A. (Febrero 2008). Valores y dominios de acción motriz en la programación de educación física para la educación primaria. *Seminario Internacional de Praxiología Motriz*.(Huesca).
- Leyden, J. (2015). El arte del extravío: corporalidades y afectos en el Parkour. *Revista Corpografías: Estudios críticos de y desde los cuerpos*. 2(2), 194-211.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE). Boletín Oficial del Estado nº 295, 2013, 10 de diciembre.
- López, V. M. (2000). Buscando una evaluación formativa en educación física. *Apunts. Educación física y Deportes*. 62. 16-26.
- López, V. M. (2009b). El lugar de las actividades físicas cooperativas en una programación de Educación Física por dominios de acción. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 16. 36-40.
- López, V.M., Monjas, R., Gómez, J., López, E.M., Martín, J.F., González, J., Barba, J.J., Aguilar, R., González, M., Heras, C., Martín, M.I., Manrique, J.C., Subtil, P. y Marugán, L. (2006). La evaluación en educación física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 10. 31-41.
- López-Pastor, V. M. (coord.) (2009). Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Madrid España, Narcea, S.A. de ediciones
- López, V.M., Barba, J.J., Monjas, R., Manrique, J.C., Heras, C., González, M. y Gómez, J.M. (2007). Trece años de evaluación compartida en educación física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. 7 (26). 69-86.
- Olivera, J. (2011). Escenarios y ambientes de la Educación Física. *Apunts. Educación Física y Deportes*. 103, 5-8.
- Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo, por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. Boletín oficial de Aragón nº 105, 2016, 2 de junio.
- Parlebas, P. (1999). *Jeux, sports et sociétés* (2 ed.) Paris: INSEP.

- Pérez, A., Tabernero, B., López, V.M., Ureña, N., Ruiz, E., Caplloch, M., González, N. y Castejón, F.J. (2008). Evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria y el Espacio Europeo De Educación Superior: cuestiones clave para su puesta en práctica. *Revista de Educación*. 347. 435-451.
- Real Decreto por el que se establece el currículo básico de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (RD1105/2014, 28 de febrero). Boletín Oficial del Estado nº 3, 2014, 3 de enero.
- Redondo, C. (2011). ¿Qué es el Parkour? Origen. Habilidades: Educación Física como base para esta nueva modalidad deportiva. *Revista Digital. Innovación y experiencias educativas*. 38, 1-10.
- Rodríguez, G. y Ibarra M.S. (2011). E-Evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en educación superior, Madrid, Narcea.
- Stufflebeam, D.L., y Shinkfield, A. J.: Evaluación sistemática: Madrid, Paidós MEC, 1987.
- Suárez, C. y Fernández-Río, J. (2012). Expandiendo las fronteras del aula de educación física: el parkour como contenido educativo. *Tándem. Didáctica de la Educación Física*. 40, 96-106.
- Velázquez, C. (2012). Comprendiendo y aplicando el Aprendizaje Cooperativo en Educación Física. *Revista Española de Educación Física y Deportes*. 400, 11-36.
- Velázquez, C. (2015). Enfoques y posibilidades del aprendizaje cooperativo. *Tándem. Didáctica de la Educación Física*. 50, 25-31.

ANEXO I - INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

En el presente documento se explica los instrumentos de evaluación utilizados durante toda la UD. Hay tres tipos de fichas de sesión y rúbricas: Fichas de sesión de autoevaluación (sesión 2,3 y 4), fichas de coevaluación (sesión 5 y 7) y ficha de heteroevaluación (sesión 7). A continuación explicaremos cada uno de los instrumentos utilizados en cada una de las sesiones.

1. Fichas de sesión de autoevaluación.

De la segunda a la cuarta sesión se utilizarán unas fichas de autoevaluación. En ellas los alumnos marcan el nivel de sus habilidades motrices básicas y de las habilidades propias del Parkour, marcarán en la ficha en qué nivel empiezan y en cual acaban, de esta manera conocerán su progresión. Estas fichas tienen tres niveles de dificultad más un cuarto, donde si superan esos tres niveles ellos pueden crear uno de más dificultad que el anterior, así se fomentará la creatividad y la participación en la evaluación de los alumnos. Trabajarán en grupos de cinco o seis alumnos, los grupos se formaran libremente y no se tendrá en cuenta el nivel de las habilidades para realizar los grupos. Se trabajará por estaciones en los grupos establecidos, y se autoevaluaran sus habilidades, indicaran si progresan en los diferentes niveles indicando con un círculo donde empiezan y con x donde finalizan.

Para la calificación de esta ficha, contando que el valor total de la ficha son 10 puntos, si llegan al nivel 1 equivaldrá a 2.5 puntos, si igualan o superan el nivel 2, 5 puntos, si superan o igualan el nivel 3, la puntuación de 7,5 puntos y si realizan un ejercicio de nivel superior al 3, la puntuación será la máxima.

○ Fichas de sesión Autoevaluación. Sesión 2.

En esta ficha se evalúan ejercicios de habilidades motrices básicas como son la cuadrupedia, multisaltos, fuerza de brazos y saltos de precisión. En esta sesión trabajarán en cuatro estaciones en los grupos establecidos e irán rotando para realizar y autoevaluarse cada una de las habilidades.

IES Ramón y Cajal-EF. HOJA DE AUTOEVALUACIÓN.UD PARKOUR Sesión 2				
NOMBRE Y APELLIDOS: _____		CURSO: _____		
Puntúa los siguientes aspectos en relación a la clase de hoy de <u>Parkour</u> que hemos realizado.				
Habilidades	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
<u>Cuadrupedia</u>	<u>Suelo</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caerme.	<u>Banco</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caerme.	<u>Banco invertido</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caerme.	
<u>Multisaltos</u>	<u>Steps</u> . Salto el <u>step</u> sin apoyarme en él.	<u>Conos</u> . Salto el cono sin tocar la pica en él.	<u>Picas</u> . Salto las picas largas sin tocarla.	
<u>Fuerza de brazos</u>	<u>Espalderas</u> . Subo y bajo las espalderas tres veces.	<u>Rocódromo</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caer me.	<u>Escaleras</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caer me.	
<u>Saltos de precisión</u>	Salto de un <u>banco</u> al <u>aro</u> .	Salto de <u>banco a banco</u> .	Salto de <u>plinto a plinto</u> .	

Indica con un círculo en qué nivel empezaste y con una x donde finalizas.

○ Fichas de sesión Autoevaluación. Sesión 3.

En esta ficha se evalúan ejercicios más específicos que ayudarán a dominar las acciones propias del Parkour. Estas habilidades como son las recepciones o equilibrios son importantes para las sesiones siguientes. Igual que en la sesión anterior los alumnos trabajarán en cuatro estaciones en los grupos establecidos e irán rotando para realizar y autoevaluarse cada una de las habilidades específicas trabajadas.

IES Ramón y Cajal-EF. HOJA DE AUTOEVALUACIÓN.UD PARKOUR Sesión 3				
NOMBRE Y APELLIDOS: _____		CURSO: _____		
Puntúa los siguientes aspectos en relación a la clase de hoy de <u>Parkour</u> que hemos realizado.				
Habilidades específicas	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Recepción simple	Salto des del banco al aro.	Salto desde la mesa la colchoneta.	Salto desde arriba de la espaldera.	
Recepción rodada	Salto des del banco al aro.	Salto desde la mesa la colchoneta.	Salto desde arriba de la espaldera.	
Equilibrios	Ando de espaldas sobre el banco.	Ando de espaldas sobre el banco invertido.	<u>Cuadrupedia</u> de espaldas sobre banco invertido.	
<u>Pasavallas lateral</u>	Paso el listón sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto bajo sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto alto sin tocarlo con los pies.	
Indica con un círculo en qué nivel empezaste y con una x donde finalizas.				

○ Fichas de sesión Autoevaluación. Sesión 4.

En esta cuarta sesión se realizan ejercicios propios del Parkour (Pasavallas, gato, reverse, tic-tac, Wall-Run).. Todos estos ejercicios les servirán a los alumnos para en las próximas sesiones realizar el circuito por el cual tendrán que evaluar a sus compañeros. En la misma ficha el alumno recibe las instrucciones para la siguiente sesión, donde se le explican los ítems por los que será evaluado (variedad de ejercicios, adaptación del circuito por niveles para que lo realicen todos sus compañeros y los elementos de seguridad que añadirán para que el circuito sea seguro).

IES Ramón y Cajal-EF. HOJA DE AUTOEVALUACIÓN.UD PARKOUR Sesión 4

NOMBRE Y APELLIDOS: _____ CURSO: _____

Puntúa los siguientes aspectos en relación a la clase de hoy.

Habilidades específicas	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Pasavallas lateral	Paso el listón sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto bajo sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto alto sin tocarlo con los pies.	
Gato	Paso el plinto bajo apoyando los pies-	Paso el plinto bajo sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto alto sin tocarlo con los pies.	
Reverse	Paso el plinto bajo apoyando los pies-	Paso el plinto bajo sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto alto sin tocarlo con los pies.	
Tic-tac	Apoyo el pie en la pared por encima del banco .	Apoyo el pie en la pared por encima de la mesa .	Apoyo el pie en la pared por encima del plinto .	
Recepción brazos	Recepciono en la espaldera saltando desde el suelo .	Recepciono en la espaldera saltando desde el banco .	Recepciono en la espaldera saltando desde la mesa .	
Wall Run		Paso la colchoneta horizontal y me subo en las espalderas.	Paso la colchoneta vertical y me subo en las espalderas.	

Después de ver los circuitos de hoy ¿Qué ejercicios te han parecido más difíciles? ¿Por qué?

Para la próxima sesión en grupos de 5 o 6 elaborar un circuito de Parkour con el material que tenemos en clase para trabajar durante 10 minutos. El circuito debe tener:

-4 elementos (pasavallas, tic-tac, gato,...)

-2 o 3 niveles cada elemento (para que todos lo puedan realizar)

-Todos los elementos con materiales de seguridad (colchonetas, quitamiedos, compañeros haciendo de ayuda)

○ Rúbrica evaluación entre iguales –coevaluación- sesión 5.

En esta quinta sesión los alumnos tendrán que diseñar y se les evalúa la variedad en los ejercicios (40%), las adaptaciones y niveles que incluían para que todos los compañeros puedan realizarlo (30%) y los elementos de seguridad que contenían (30%). Todos estos elementos como se ha explicado anteriormente se habían trabajado en las sesiones anteriores. En esta sesión no se evalúa las habilidades motrices que realizan en el circuito, lo que se evalúa es la construcción y diseño del circuito, como se puede observar en los ítems a evaluar. Los alumnos una vez hayan probado y ejecutado cada uno de los circuitos diseñados por sus compañero, irán evaluando mediante la rúbrica de coevaluación a sus compañeros.

IES Ramón y Cajal-EF. HOJA DE COEVALUACIÓN .UD PARKOUR Sesión 5

NOMBRES Y APELLIDOS DE INTEGRANTES DEL GRUPO:

CURSO: 2º A

Poner una X en la casilla correspondiente a cada grupo incluido el vuestro.

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
	Nombres	Nombres	Nombres	Nombres	Nombres
Ejercicios (40%)					
5 ejercicios o más					
4 ejercicios					
3 ejercicios					
Menos de 3 ejercicios					
Adaptación (30%)					
Dos o tres niveles de adaptación en casi todos los ejercicios					
Solo uno o dos niveles en todos los ejercicios					
No hay adaptaciones					
Elementos de seguridad (30%)					
Todos los ejercicios son seguros					
La mayoría de ejercicios son seguros.					
No son seguros los ejercicios					
TOTAL					

○ **Rúbrica evaluación entre iguales –coevaluación- sesión 7.**

En la séptima y última sesión se realizaba una evaluación entre iguales (coevaluación). En ésta se evaluaba la realización de un recorrido en grupos de 4 a 6 alumnos, se evaluaba la participación por parte de los integrantes del grupo (33%), las ayudas a los compañeros y los elementos de seguridad si eran necesarios (33%) y la originalidad de los ejercicios (33%)..

Alumno Evaluador:					SESIÓN 7	
Criterios de Evaluación		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
2º A	Nombre grupo					
Participación						
Todos los miembros del grupo participan y hacen al menos 5 ejercicios cada uno		5	5	5	5	5
Todos los miembros del grupo participan y hacen al menos 4 ejercicios cada uno		2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
Todos los miembros del grupo participan, pero alguno solo hace un 3 ejercicios o menos		1	1	1	1	1
Ayudas a compañeros y ayudas en la seguridad.						
Ayudan a sus compañeros si es necesario en la realización de los ejercicios y ponen medios para que los ejercicios sean seguros (aguantar que no se muevan colchonetas o bancos)		5	5	5	5	5
NO ayudan a sus compañeros si es necesario en la realización de los ejercicios y ponen medios para que los ejercicios sean seguros (aguantar que no se muevan colchonetas o bancos)		2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
Ayudan a sus compañeros si es necesario en la realización de los ejercicios, pero NO ponen medios para que los ejercicios sean seguros (aguantar que no se muevan colchonetas o bancos)		2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
NO ayudan a sus compañeros si es necesario en la realización de los ejercicios y NO ponen medios para que los ejercicios sean seguros (aguantar que no se muevan colchonetas o bancos)		1	1	1	1	1
Originalidad						
Los ejercicios son muy originales y utilizan más de una técnica nueva (ejercicios nuevos y variados)		5	5	5	5	5
Los ejercicios son muy originales y utilizan una técnica nueva (ejercicios nuevos y variados)		3	3	3	3	3
Los ejercicios son poco originales		2	2	2	2	2
Los ejercicios no son nada originales.		1	1	1	1	1
Nota Final		/15	/15	/15	/15	/15

○ **Rúbrica sesión final Heteroevaluación(1)**

En la heteroevaluación el profesor evaluaba a cada uno de los alumnos las habilidades realizando los ejercicios de Parkour tomando como referencia los ejereccios practicados en las sesiones anteriores.

Esta será la única rúbrica donde el profesor evaluará los alumnos, utilizará la observación directa, mientras los alumnos realizan el recorrido, el profesor evaluará la ejecución de los ejercicios de cada uno de los alumnos. El recorrido será grabado en video, para facilitar la evaluación del profesor, ya que, son 4 o cinco alumnos realizando a la misma vez el recorrido y es difícil visualizar cada uno de los movimientos de todos los alumnos.

Para la calificación de esta rúbrica se utilizarán los niveles de dificultad de las fichas de autoevaluación. En la parte superior de la rúbrica se pueden ver las puntuaciones dependiendo de la dificultad del ejercicio.

[illegible]

2. Calificación final de la UD.

En la tabla siguiente se explican la calificación y el porcentaje de cada uno de los instrumentos de evaluación y el resultado de la calificación final de toda la UD. También se puede observar a que dominio de acción pertenece cada una de las calificaciones.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	% CALIFICACIÓN		DAM	
Ficha autoevaluación sesión 2	15%		DAM 1	DAM 6
Ficha autoevaluación sesión 3	15%			
Ficha autoevaluación sesión 4	15%			
Rúbrica Coevaluación sesión 5	25%		DAM 1 Y 5	
Rúbrica Coevaluación sesión 7	30%	15%	DAM 5	
Rúbrica Heteroevaluación sesión 7		15%	DAM 1	

ANEXO II – CUESTIONARIOS DE INVESTIGACIÓN EVALUACIÓN

1. Cuestionario de Investigación-Evaluación

Se han utilizado tres cuestionarios, un cuestionario de diagnóstico que se les pasaba en la primera sesión tras ver unos videos para saber que conocimientos tenían del Parkour, para saber si les resultaba una actividad peligrosa y para saber si se sentían capaces de realizar los ejercicios de este deporte.

En la última sesión se les pasaba un cuestionario final para saber el grado de satisfacción de ellos durante la UD, si seguían creyendo que era una actividad peligrosa, si se veían capaces de realizar los ejercicios de clase, en el mismo cuestionario se realizaba una evaluación por parte de los alumnos al profesor y por último los beneficios o no de la evaluación formativa y quien debe tener la responsabilidad en la evaluación (alumnos o profesor).

Y el último era un cuestionario externo realizado por una compañera de máster a través de formulario de google (google.docs). En este formulario se realizaban 23 preguntas acerca de la UD y la evaluación formativa y compartida.

○ Cuestionario inicial (Diganostico)

CUESTIONARIO INICIAL - DIAGNÓSTICO		1
NOMBRE Y APELLIDOS: _____		CURSO: _____
1. Antes de esta clase ¿Conocías algo del <u>Parkour</u>?		
a) No		
b) Había escuchado en televisión o internet.		
c) Había escuchado de mis compañeros		
2. Después de ver los videos ¿Crees que es una actividad peligrosa?		
a) Si mucho.		
b) Un poco.		
c) No.		
3. ¿Crees que eres capaz de realizar alguno de los ejercicios que hemos visto en el segundo video? (<u>Rubén Roldán, Malaga</u>).		
a) <u>Si</u> .		
b) Si pero con ayuda y material de seguridad.		
c) No.		

- Cuestionario final (beneficios o no de evaluación formativa, evaluación alumnos al profesor)

1. Durante toda la unidad didáctica ¿Cómo te has sentido en las clases de Parkour?

Miedo	Inseguridad	Aburrimiento	Satisfacción	Optimismo	Motivación

2. Después de esta unidad didáctica ¿Crees que es una actividad peligrosa?

a) Si mucho.
b) Un poco.
c) No.

3. ¿Crees que eres capaz de realizar la mayoría de los ejercicios del nivel 3 que hemos realizado en clase?

a) Sí.
b) Si pero con ayuda y material de seguridad.
c) No.

4. Púntua de 1 a 10 los siguientes aspectos de tu profesor.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Se comunica de una forma clara y fácil de entender	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Crea un buen ambiente en su clase	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Promueve la participación de los alumnos	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Respeto a todos los alumnos	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5. ¿Habías trabajado con fichas de autoevaluación para todas las sesiones en una unidad didáctica anteriormente?

Si ☐ No ☐

6. ¿Esta manera de evaluar te ha permitido mejorar tus habilidades en Parkour?

Si ☐ No ☐

7. ¿Prefieres esta manera de evaluar? ¿O que toda la responsabilidad de la evaluación vaya a cuenta del profesor?

○ Cuestionario evaluación externa

La Unidad Didáctica está bien organizada

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las condiciones del aula son aceptables

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La duración se ajusta a la Unidad Didáctica

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El horario se adapta a la Unidad Didáctica

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La atención al alumnado por parte del profesor es:

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La adquisición de conocimientos ha sido:

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La metodología empleada, para la consecución de objetivos, ha sido:

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La calidad de los materiales didácticos te ha resultado:

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Te ha resultado interesante la Unidad Didáctica?

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El/la profesor/a conoce la materia

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El/la profesor/a es claro en sus respuestas

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El/la profesor/a despierta interés en clase

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El/la profesor/a da a conocer los objetivos de la Unidad Didáctica

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El/la profesor/a cumple la Unidad Didáctica

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El/la profesor/a fomenta la participación de los alumnos

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Evaluación global del/la profesor/a

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tu grado de satisfacción de la Unidad Didáctica ha sido:

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tu trabajo realizado ha sido comprendido en la evaluación

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El sistema de evaluación empleado te ha permitido conocer tu nivel de dominio tras el desarrollo de la actividad

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El número de tutorías establecido ha sido el adecuado para atender tus necesidades y consultas

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Lo mejor de la actividad ha sido:

Tu respuesta:

Lo que podría mejorar es:

Tu respuesta:

Puedes indicar cualquier sugerencia o comentario que desees, con objeto de mejorar la actuación formativa:

U.D. PARKOUR, BREAK FREE!



2017-2018

Carlos Manzano Pinadero

ÍNDICE

ÍNDICE	1
1. INTRODUCCIÓN	3
1.1. DEFINICIÓN Y JUSTIFICACIÓN	3
1.2. CONTEXTUALIZACIÓN	4
1.2.1. Documentos oficiales.	4
1.2.2. Curso y grupo	4
1.3. RELACIONES CON OTRAS DISCIPLINAS	4
2. COMPETENCIAS	5
3. OBJETIVOS, PRINCIPIOS DE ACCIÓN Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE.....	6
3.1. OBJETIVOS DIDÁCTICOS.....	6
3.2. PRINCIPIOS DE ACCIÓN	8
3.3. RESULTADOS DE APRENDIZAJE	9
4. CONTENIDOS	9
4.1. CONTENIDO 1. MOVIMIENTOS GIMNÁSTICOS PARKOUR	11
4.2. CONTENIDO 2. ENCADENAMIENTO DE ELEMENTOS.	14
4.3. CONTENIDO 3. SEGURIDAD.....	15
4.4. CONTENIDO 4. CREACIÓN DE UN RECORRIDO.	16
4.5. CONTENIDO 5. RESPETO POR COMPAÑEROS Y NORMAS.	16
5. METODOLOGÍA.....	17
5.1. MODELO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO	17
5.2. CLIMA ORIENTADO A LA TAREA	18
5.3. MÚSICA COMO MOTIVACIÓN	18
6. DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y TEMPORALIZACIÓN.....	19
6.1. ESTRUCTURACIÓN CONTENIDOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES.....	22
7. PROPUESTA DE PROGRAMA DE EVALUACIÓN	23
7.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN E INDICADORES DE LOGRO	23
7.2. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.	24
7.3. AGENTES.....	27
7.4. PROCEDIMIENTOS.....	28
7.5. REFERENCIAS PARA LA CALIFICACIÓN	28
8. ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	29
9. MATERIALES Y RECURSOS	31
9.1. MATERIALES DIDÁCTICOS	31
9.1.1. Para el profesorado.....	31
9.1.2. Para el alumnado	31
9.2. INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS.....	31
10. ANEXOS.....	32
10.1. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	32

Tabla 1: Bloques de contenidos según Currículo Aragón	10
Tabla 2: Movimientos Parkour	13
Tabla 3: Dificultad elementos Parkour	14
Tabla 4: Temporalización sesiones.....	19
Tabla 5: Distribución entre resultados de aprendizaje y contenidos.	23
Imagen 1: Estaciones sesión 1	20
Imagen 2: Estaciones sesión 2	20
Imagen 3: Estaciones sesión 3	21

1. Introducción

1.1. Definición y justificación

Con la puesta en práctica de esta Unidad Didáctica (UD) de Parkour se pretende mejorar las habilidades motrices de los alumnos, el Parkour es una actividad muy completa, donde se realizan saltos, trepa, recepciones, giros,...combinado con una gran precisión en la ejecución. Que sea una actividad tan completa, junto con que es una actividad probablemente nueva para todos los alumnos, será motivante para ellos.

En el caso de este tipo de disciplina no tenemos el problema económico que pueden tener otras para fomentar el desplazamiento activo, como la bicicleta, porque algunas familias no tengan recursos para afrontar la compra de la bici, ya que, para desplazarse realizando esta actividad solo es necesario ropa cómoda y unas zapatillas adecuadas.

Esta actividad no deja de ser como muchas otras que hacemos en la asignatura de Educación Física, como carrera, salto y trepa. Es una actividad muy completa donde se trabaja la agilidad, coordinación, equilibrio, saltos, etc. Otra de las características de esta disciplina es que no fomenta la competición, sino la superación personal. Se trabaja la resolución de problemas, el alumno elige cual es el recorrido más adecuado para desplazarse. La definición más ajustada a la realidad de la educación física es la siguiente.

Parkour es el ajuste de un movimiento corporal durante la interacción con el entorno y progresar a través de éste. Uno de los objetivos de la disciplina es ser capaz de atravesar cualquier terreno rápida y fluidamente como se pueda con eficiencia, elegancia y precisión. (Dan Edwardes, 2010)

Otro elemento que debemos incidir durante esta UD es la seguridad, los alumnos deben de tener conciencia del peligro de lesión, sino se siguen las pautas pactadas. El profesor debe ser capaz de realizar las adaptaciones correspondientes para que todos los alumnos progresen adecuadamente.

1.2.Contextualización

1.2.1. Documentos oficiales.

La realización de esta UD ha sido consensuada con el profesor oficial de Educación Física del Ramón y Cajal, José Ramón Serra. El desarrollo de la UD estaba incluido en la Programación Didáctica (PD) del departamento de EF. Una de las estrategias de esta PD es *“facilitar la creatividad, la autonomía, la iniciativa, el trabajo en equipo, la confianza en uno mismo y el sentido crítico”*. Como se podrá observar más adelante con el planteamiento de esta UD, el trabajo en equipo, el sentido crítico y la autoconfianza serán piezas clave en casi todas las sesiones.

Se ha decidido realizar la UD en el mes de abril y mayo, ya que, las condiciones climáticas son más favorables, por si queremos realizar la actividad en el patio o en el parque. Tan solo a unos 300 metros está situado el Parque Miguel Servet, dónde podemos realizar una de las sesiones.

1.2.2. Curso y grupo

Va a dirigida a alumnos de 2º ESO del I.E.S Ramón y Cajal de Huesca y estará compuesta por 8 sesiones, que son las que tenemos en el periodo de prácticas del Máster. Con el desarrollo de esta UD, se pretende mejorar las habilidades motrices básicas y el desplazamiento activo al centro escolar, así podemos reducir el sedentarismo a través del Parkour.

1.3.Relaciones con otras disciplinas

Ya que en el I.E.S. Ramón y Cajal se imparten grado medio y superior de imagen y sonido, se puede pedir la colaboración de estos alumnos para grabar los proyectos o para realizar un flashmob al final de la UD, y que nos ayuden o expliquen cómo editar este supuesto video.

2. Competencias

La competencia clave que más se va a trabajar durante la UD es la Competencia Social y Cívica (CSC). Los alumnos van a tener que comprender y aplicar códigos de seguridad y de conducta, respetar el material y el entorno. Como el trabajo mayoritariamente va ser en grupo van a tener que trabajar valores sociales como la igualdad, la no discriminación entre hombres y mujeres o de diferentes culturas. Tendrán que trabajar de manera constructiva las actividades propuestas y tomar decisiones para la resolución de problemas planteados. Dada la diversidad de habilidades motrices que hay en un aula, los alumnos tendrán que tener disposición para superar los prejuicios y respetar las diferencias.

Al Parkour se le considera “el arte del desplazamiento”, consiste básicamente en desplazarse por el espacio superando los obstáculos de una manera rápida y fluida. Es entendido como un arte o una filosofía de vida. Las últimas sesiones de la UD, irán dirigidas a realizar un recorrido-coreografía por grupos reducidos de cuatro o cinco alumnos, por estas circunstancias se va a trabajar la Competencia de Conciencia y expresiones culturales (CEC).

En la sesión final de la UD, se realizará un flash mob, dónde los mismos alumnos serán los encargados de grabarlo y digitalizarlo, por lo cual los estudiantes tendrán que saber utilizar las tecnologías para llevar a cabo el diseño del video. La Competencia Digital (CD) tendrá su peso al final de esta UD.

Desde el departamento de Educación Física hemos incluido la Competencia Motriz (CM) en el Proyecto Curricular de Etapa y en la Programación Didáctica. La mayor carga de la UD va a ser de esta Competencia, ya que, el alumno tiene que elegir la mejor acción motriz ante un obstáculo. De la CM, vamos a trabajar dos dominios de acción el dominio 1 de acciones en entorno físico estable y dominio 6 de expresiones artístico-expresivas.

3. Objetivos, principios de acción y resultados de aprendizaje

3.1. Objetivos didácticos

Los objetivos nos van a servir para identificar la finalidad de la UD. Los objetivos nos guiarán hacia aquello que queremos enseñar. En el caso de esta UD de Parkour lo que se pretende es que los alumnos mejoren la condición física y la salud, trabajando en equipo y respetando a los compañeros, todo ello teniendo en cuenta la seguridad de los participantes y el respeto por el medio ambiente y el espacio urbano, para ello, vamos a diseñar unos objetivos didácticos que serán nuestros referentes que nos permitirán el logro adecuado de nuestros alumnos.

Para la redacción de estos objetivos didácticos, nuestra referencia es el currículo de la ESO de Aragón, teniendo en cuenta a que curso va dirigida la UD, en este caso a 2º de ESO.

Se han elegido 3 de los 10 objetivos del currículo de la ESO de Aragón, Orden ECD/2016, de 26 de mayo. Estos objetivos han sido seleccionados teniendo en cuenta en los dos dominios de acción que vamos a trabajar, el dominio 1 de situaciones motrices sin incertidumbre del medio y sin interacción con compañeros ni adversarios y el dominio 6 de situaciones con finalidad artístico-expresiva. Son los siguientes:

Obj.EF.2 Realizar tareas dirigidas a la mejora de la gestión de la condición física para la salud dosificando diferentes esfuerzos con eficacia y seguridad en función de las propias posibilidades y de las circunstancias de cada actividad así como conocer las técnicas básicas de respiración y relajación como medio para reducir tensiones producidas por la vida cotidiana.

Obj.EF.5 Realizar actividades físicas en el medio natural o en el entorno próximo, conociendo y valorando el patrimonio cultural de los lugares en los que se desarrollan, participando de su cuidado y conservación e integrando aspectos de seguridad y de prevención de accidentes.

Obj.EF.7 Conocer y practicar juegos y actividades deportivas, con diversas formas de interacción y en diferentes contextos de realización, aceptando las limitaciones propias y ajenas, aprendiendo a actuar con seguridad, trabajando en equipo, respetando las reglas, estableciendo relaciones equilibradas con los demás y desarrollando actitudes de tolerancia y respeto que promuevan la paz, la interculturalidad y la igualdad entre los sexos.

Con la misma finalidad que los objetivos se han seleccionado cuatro criterios de evaluación de los expuestos en el currículo de la ESO de Aragón, Orden ECD/2016, de 26 de mayo.

Crit.EF.1.1. Resolver situaciones motrices individuales aplicando los fundamentos técnicos y habilidades específicas, de las actividades físico-deportivas propuestas, en condiciones reales o adaptadas.

Crit.EF.5.2. Interpretar acciones motrices con finalidades artístico-expresivas, utilizando técnicas de expresión corporal y otros recursos.

Crit.EF.6.7. Reconocer las posibilidades de las actividades físico-deportivas y artístico expresivas como formas de inclusión social, facilitando la eliminación de obstáculos a la participación de otras personas independientemente de sus características, colaborando con los demás, aceptando sus aportaciones y respetando las normas establecidas

Crit.EF.6.9. Controlar las dificultades y los riesgos durante su participación en actividades físico-deportivas y artístico-expresivas, analizando las características de las mismas y las interacciones motrices que conllevan, y adoptando medidas preventivas y de seguridad en su desarrollo.

Una vez tenemos los objetivos y criterios de evaluación, redactamos cual serán nuestros objetivos didácticos en esta UD:

- 1. Aplicar las capacidades de adaptación motriz a las exigencias del entorno.**
- 2. Construir los elementos fundamentales del Parkour con seguridad, eficiencia y eficacia.**
- 3. Trabajar en equipo con actitudes de tolerancia y respeto hacia sus compañeros a través de la práctica del Parkour.**

3.2.Principios de acción

Los principios de acción es la relación que se establece entre los elementos que participan en la lógica interna de la acción motriz, en nuestro caso del Parkour. Las primeras sesiones van a ir dirigidas al dominio 1 de acciones en entorno físico estable y las tres últimas al dominio 6 de acciones motrices con intenciones artístico expresivas con la finalización de un recorrido en grupos de 4 o 5 alumnos.

Con la elaboración de las actividades de un determinado dominio de acción se posibilitan transferencia en los aprendizajes a otras situaciones de ese mismo dominio, es decir, los mismos principios de acción o muy similares, pueden servirnos para Parkour o para Gimnasia Artística Deportiva, que son disciplinas con muchos puntos en común.

Los tres primeros principios de acción son del dominio 1 mientras que el cuarto es del dominio 6. A continuación se exponen los 4 principios de acción:

- 1. Ajuste de cadenas cinéticas en los ejes y planos segmentarios.**
- 2. Localización y control sobre el centro de gravedad.**
- 3. Adaptación del impulso, fase aérea y recepción a las exigencias del entorno.**
- 4. Coordinación y creatividad en la interacción con el grupo.**

3.3. Resultados de aprendizaje

A continuación exponemos los resultados de aprendizaje. Éstos serán nuestras declaraciones explícitas de lo que queremos que nuestros alumnos consigan al completar esta UD. Son los siguientes:

1. Elige el tipo de movimiento adecuado (salto, recepción, pasavallas, tic-tac,...) según las exigencias del entorno.
2. Ejecuta y resuelve con seguridad encadenamientos de movimientos del Parkour.
3. Distingue los riesgos de no cumplir las normas de seguridad establecidas previamente.
4. Evalúa con acierto los elementos que realizan sus compañeros.
5. Respeta el material, el medio natural y los espacios urbanos.
6. Crea recorridos originales y variados en grupo, interactuando y respetando a sus compañeros.

4. Contenidos

Durante esta UD vamos a trabajar en tres de los bloques de contenidos de acciones motrices que establece el currículo de Aragón en la Orden ECD/2016, de 26 de mayo. Las primeras semanas vamos a trabajar el bloque 1 de acciones motrices individuales, que corresponde al dominio 1 de acciones en entorno físico estable y en las últimas tres sesiones los alumnos desarrollaran un recorrido-coreografía por grupos reducidos, por esta razón trabajaremos en el bloque 5 de acciones motrices con intenciones artístico expresivas, que corresponde con el dominio 6. En todas las sesiones se trabajaran de forma transversal el contenido elegido del bloque 6 de Gestión de la vida activa y valores.

A continuación se exponen los cinco contenidos elegidos del currículo de Aragón, Orden ECD/2016, de 26 de mayo, de la materia de educación física de 2º de ESO:

Contenido 1: Actividades gimnásticas: adaptación a situaciones corporales no habituales que exigen control de su cuerpo en el espacio (volteos, inversiones, etc.), control del riesgo (binomio riesgo-seguridad), priorizar la información a nivel propioceptivo (ayudas como refuerzo), disociación segmentaria, etc.

Contenido 2: Confección de proyectos individuales de número variable de elementos para confeccionar un encadenamiento y respetando las fases de entrada, ejercicio gimnástico y salida con limpieza gestual, pertinencia, comunicatividad e integridad.

Contenido 3: Normas de seguridad. Movimientos desaconsejados, ayuda de materiales para facilitar acciones (planos, quitamiedos, colchonetas, rodillos, etc.), ayudas de compañeros/as, vigilancia de conductas arriesgadas y osadas, materiales en buen estado, etc.

Contenido 4: Fases del proceso creativo: solicitud a partir de un inductor, diversidad/variedad, enriquecimiento, elección individual o colectiva, producción y presentación ante los demás.

Contenido 5: Aceptación y respeto hacia las normas y reglas que participan en las diferentes situaciones didácticas.

En la siguiente tabla se puede observar de qué bloque de contenidos es cada uno de ellos.

Contenido 1 Movimientos gimnásticos Parkour	Bloque 1: Acciones motrices individuales
Contenido 2 Encadenamiento de elementos	Bloque 1: Acciones motrices individuales
Contenido 3 Seguridad	Bloque 1: Acciones motrices individuales
Contenido 4 Creación de un recorrido	Bloque 5: Acciones motrices con intenciones artístico expresivas.
Contenido 5 Respeto por compañeros y normas	Bloque 6: Gestión de la vida activa y valores

Tabla 1: Bloques de contenidos según Currículo Aragón

A continuación se realiza una concreción de los contenidos del currículo de Aragón adaptándolos a la actividad del Parkour.

4.1. Contenido 1. Movimientos gimnásticos Parkour

Contenido 1: Actividades gimnásticas: adaptación a situaciones corporales no habituales que exigen control de su cuerpo en el espacio (volteos, inversiones, etc.), control del riesgo (binomio riesgo-seguridad), priorizar la información a nivel propioceptivo (ayudas como refuerzo), disociación segmentaria, etc.

Aunque el Parkour no está considerado una actividad gimnasta, es la disciplina más similar que se muestra en el currículo, ya que, exige un control del cuerpo muy parecido al de esta disciplina. Para la ejecución de estos contenidos tendremos en cuenta los tres principios de acción establecidos en el apartado anterior: El ajuste de cadenas cinéticas en los ejes y planos segmentarios, la localización y control sobre el centro de gravedad y la adaptación del impulso, fase aérea y recepción a las exigencias del entorno.

A continuación se explican los contenidos específicos de Parkour que se van a trabajar durante la UD:

Salto de longitud: Salvar una distancia existente entre la salida y la recepción del salto.

Posibilidades: saltar con los pies juntos de un punto a otro en carrera, salvar un vacío existente entre dos colchonetas, salvar un espacio más grande entre dos colchonetas grandes.



Salto de precisión: Se ejecutan desde una posición estática y permiten desplazarnos hasta un lugar concreto.

Posibilidades: saltar con los pies juntos de una posición a otra, saltar diferentes escalones con los pies juntos guardando el equilibrio, saltar a diferentes puntos marcados en un recorrido.



Rolido: forma de recepción de un salto que sirve para amortiguar el impacto contra el suelo rodando sobre el hombro (como la técnica de rotación del judo).

Posibilidades: rodar sobre el hombro derecho y después sobre el izquierdo, rodar sobre ambos hombros con la intención de desplazarse hacia un lugar concreto, combinar el salto de precisión con la rotación.



Recepción la recepción trata de disminuir el impacto tras un salto o una caída. Se hace una recepción con las puntas de los pies y se amortigua flexionando las rodillas. Se pueden utilizar las manos para repartir mejor el impacto de la caída.

Posibilidades: desde un banco sueco, desde un banco de media altura, desde un plinto, desde las espalderas.



Recepción con rolido utilizamos estas dos formas de amortiguar la caída de manera combinada para reducir el impacto del salto y seguir fluyendo por la pista sin perder tiempo.

Posibilidades: desde un banco sueco, desde un banco de media altura, desde un plinto, desde las espalderas



Pasavallas lateral sobrepasar un obstáculo de forma rápida y fluida, saltando sobre él y aterrizando con la misma pierna, mientras nos apoyamos sobre el obstáculo con un brazo.

Posibilidades: sobre un banco sueco, sobre una valla de atletismo, sobre un banco de media altura, sobre un plinto...



Grimpear (Wall Run) superar un obstáculo impulsándonos con el pie; este apoyo debe ser lo más elevado posible para intentar alcanzar el punto de agarre con las manos.

Posibilidades: agarre en muro (colchoneta quitamiedos), agarre en espaldera, agarre y pase de muro, agarre en muro








<p>Tic-tac impulsarnos apoyando un pie contra una pared o columna para cambiar de dirección o sobrepasar algún obstáculo.</p> <p>Posibilidades: con agarre en muro (colchoneta quitamiedos) para superarlo, para pasar una valla de atletismo, con precisión para caer en un punto concreto</p>	
<p>Descuelgue Simplemente hay que dejarse caer o saltar y controlar la recepción. Es opcional dar medio giro en el aire durante el descuelgue. Dependiendo de la altura se puede optar por una recepción normal o un roldo.</p> <p>Posibilidades: desde una espaldera al suelo, desde una espaldera al suelo con medio giro, desde un muro (colchoneta quitamiedos) al suelo...</p>	
<p>Cat Leap alcanzar un obstáculo al que no llegaríamos con un salto de precisión, por lo que tendremos que valernos de las manos para ayudarnos agarrando algo; se puede realizar con carrera o desde una posición estática.</p> <p>Posibilidades: desde el suelo a la espaldera, desde un banco sueco a la espaldera, desde un banco de media altura a la espaldera</p>	
<p>Pasavallas Reverse consiste en superar un obstáculo apoyando las manos sobre el mismo realizando un giro sobre el eje longitudinal del cuerpo mientras se supera</p> <p>Posibilidades: sobre un banco de media altura, sobre una valla, sobre un plinto.</p>	
<p>Pasavallas Monkey consiste en superar el obstáculo apoyando las manos en el mismo y llevando las piernas flexionadas entre las manos-brazos.</p> <p>Posibilidades: sobre un banco de media altura, sobre una valla, sobre un plinto.</p>	

Tabla 2: Movimientos Parkour

Se ha realizado una tabla ordenando los contenidos motrices del parkour de menor a mayor dificultad técnica que nos servirá posteriormente para realizar la evaluación y comprobar que alumnos dominan más las destrezas del Parkour y cuál de ellos tiene más dificultades.

Dificultad baja
-Salto de longitud -Salto de precisión -Rolido -Recepciones
Dificultad media
-Pasavallas lateral -Grimpear (Wall run) -Tic-Tac -Recepciones con rotación
Dificultad alta
-Cat Leap -Descuelgue -Pasavallas Reverse -Pasavallas monkey

Tabla 3: Dificultad elementos Parkour

4.2. Contenido 2. Encadenamiento de elementos.

Contenido 2: Confección de proyectos individuales de número variable de elementos para confeccionar un encadenamiento y respetando las fases de entrada, ejercicio gimnástico y salida con limpieza gestual, pertinencia, comunicatividad e integridad.

Una vez aprendidos los elementos, los alumnos tendrán que encadenar varios elementos. Es aquí donde cobra importancia los principios de acción de adaptación del impulso, fase aérea y recepción a las exigencias del entorno, para poder encadenar un elemento con otro, es decir, si salta de una altura considerable será mejor realizar una recepción con rolido para poder amortiguar la recepción y salir con fluidez hacia otro

obstáculo. Este encadenamiento de movimientos y elementos será co-evaluado por sus compañeros en la sesión final donde se realizará el recorrido y proyecto final.

4.3. Contenido 3. Seguridad.

Contenido 3: Normas de seguridad. Movimientos desaconsejados, ayuda de materiales para facilitar acciones (planos, quitamiedos, colchonetas, rodillos, etc.), ayudas de compañeros/as, vigilancia de conductas arriesgadas y osadas, materiales en buen estado, etc.

En una actividad como el Parkour, tenemos que presentar unos índices de seguridad lo más alto posible y reducir al máximo las posibles lesiones o accidentes. Para ello utilizaremos material como colchonetas y otros materiales acolchados, así como, que los alumnos tomen consciencia de lo que pueden y no pueden hacer.

Además de la toma de consciencia y la utilización de materiales para reducir el impacto, se han reducido el número de alumnos en grupos de trabajo, ya que durante todas las actividades se trabajará en grupos de 4 o 5 alumnos.

En la primera sesión de clase estableceremos con los alumnos unas normas de seguridad consensuadas entre alumnos y profesor, y durante las sesiones el profesor guiará a los alumnos, para que aprendan que movimientos son lesivos y por lo tanto desaconsejados.

Par cumplir los requisitos de seguridad se trabajaran durante todas las sesiones y consensuadas en la primera sesión de clase los siguientes contenidos:

1. Altura de los elementos a saltar.
2. Ubicación de colchonetas y elementos de seguridad.
3. Grupos de trabajo reducidos.
4. Consensuar que no se puede hacer.

4.4. Contenido 4. Creación de un recorrido.

Contenido 4: Fases del proceso creativo: solicitud a partir de un inductor, diversidad/variedad, enriquecimiento, elección individual o colectiva, producción y presentación ante los demás.

En las tres últimas sesiones se dividirá la clase en grupos de 4 o 5, y éstos trabajarán conjuntamente hasta la última sesión donde realizarán el recorrido final. Cada uno de estos grupos tendrá que diseñar un recorrido de ejercicios de Parklour utilizando el material de clase. También tendrán que decidir las técnicas que utilizarán en cada ejercicio basándose en lo visto en las sesiones anteriores. Una vez planteados los diferentes circuitos, lo presentarán al resto de compañeros en la última sesión y éstos valorarán al grupo en una rúbrica de coevaluación, que servirá como parte de la nota final de la UD. Se valorará la originalidad, variedad y la ejecución de los elementos, como también la seguridad y respeto por los compañeros.

4.5. Contenido 5. Respeto por compañeros y normas.

Contenido 5: Aceptación y respeto hacia las normas y reglas que participan en las diferentes situaciones didácticas.

Debido a la peculiaridad del Parkour, se ha creído conveniente incluir este contenido del bloque 6 de Gestión de la Vida y Valores, donde se tendrá en cuenta el respeto a las normas y a los compañeros. En la misma rúbrica de coevaluación, se valorará la participación y respeto por los compañeros, y la seguridad de los ejercicios realizados durante el recorrido.

5. Metodología

5.1. Modelo de Aprendizaje Cooperativo

Tal como está diseñada esta UD, la interacción entre compañeros va a ser muy importante, durante las sesiones vamos a trabajar en grupos reducidos de 4 o 5 alumnos. El Modelo de Aprendizaje Cooperativo (MAC), es un modelo educativo que encaja para la consecución de los objetivos de los alumnos. El MAC es un modelo pedagógico en el que los estudiantes aprenden con, de y por otros estudiantes a través de un planteamiento de enseñanza-aprendizaje que facilita y potencia esta interacción e interdependencia positivas y en el que docentes y estudiantes actúan como co-aprendices.

El Parkour es un deporte no competitivo, básicamente, es una actividad dónde se utiliza cualquier elemento de la arquitectura urbana para seguir tu propio camino, superando los obstáculos que se interpongan en él, y poder llegar a un destino. Es una disciplina deportiva que no se basa en la competición durante su realización; lo cual la hace increíblemente interesante para su introducción en el terreno educativo, más concretamente en el de la Educación Física. Por este elemento no competitivo, y por la necesidad de seguridad y comunicación que tiene que haber en una clase de estas características, el MAC es el modelo que más se adapta al tipo de sesiones que se han planteado en esta UD.

Los cinco elementos fundamentales que debe tener todo planteamiento para poder ser considerado aprendizaje cooperativo son los siguientes:

- Interacción cara a cara (deben estar en contacto directo).
- Interdependencia positiva (la consecución del objetivo por el alumno está directamente conectado la consecución del objetivo en grupo).
- Responsabilidad individual (Cada miembro del grupo tiene responsabilidad directa de una parcela de trabajo).

- Procesamiento grupal (Imprescindible compartir y discutir para poder tomar decisiones).
- Habilidades sociales (como aprender a escuchar, respetar turnos, criticar ideas,...).

Las agrupaciones serán lo más heterogéneas y flexibles posibles. Serán en grupos de 4 o 5 alumnos porque se prioriza la seguridad, de esta manera se podrá tener a los alumnos más controlados y trabajando en estaciones diseñadas con seguridad.

5.2. Clima orientado a la tarea

Las actividades irán dirigidas a fomentar las Necesidades Psicológicas Básicas para generar un clima orientado a la tarea. Al alumno se le cede autonomía progresivamente, en las primeras sesiones, es el profesor el que dirigirá la clase, mientras cada vez más los alumnos tendrán mucha más autonomía.

Las tareas están adaptadas al nivel de cada alumno, cada grupo, seguirá el aprendizaje que ellos necesiten, para que vayan adquiriendo competencia. El feedback que dará el profesor mientras va pasando por los grupos será interrogativo.

En todo momento hay una interrelación ente los alumnos, las relaciones sociales y las agrupaciones son heterogéneas y flexibles. El docente se reunirá con los pequeños grupos reorientando las situaciones de aprendizaje.

5.3. Música como motivación

Como se ha dicho anteriormente, uno de los aspectos por los que se pretende introducir el Parkour es para tener alumnos motivados. Durante las sesiones y mientras ellos estén realizando las actividades en las estaciones correspondientes se pondrá música para que estén más motivados, ellos podrán traer algún pendrive con música, pero será el profesor en todo momento el que controle el audio y el volumen para poder manejarlo cuando tenga que hacer alguna intervención.

6. Desarrollo de actividades y temporalización

La UD estará compuesta de 8 sesiones, en la siguiente tabla se puede observar que contenidos realizaremos en cada una de las sesiones.

Sesión 1 16/04 al 22/04	¿Qué es el Parkour? Seguridad y Elementos dificultad baja.
Sesión 2 16/04 al 22/04	Ejercicios habilidades motrices básicas
Sesión 3 23/04 al 29/04	Ejercicios de habilidades con transferencia al Parkour
Sesión 4 23/04 al 29/04	Ejercicios de habilidades propios del Parkour
Sesión 5 30/04 al 06/05	Elaboración circuito.
Sesión 6 30/04 al 06/05	Sesión Parque Miguel Servet.
Sesión 7 07/05 al 13/05	Exhibe tu recorrido

Tabla 4: Temporalización sesiones

Como se ha explicado en el apartado de metodología, se trabajará en grupos reducidos y por estaciones de trabajo, donde en cada una de las estaciones, se trabajarán uno o dos movimientos de la especialidad. A continuación se explica brevemente como se trabajará en las sesiones.

Sesión 1, 2, 3 y 4

El primer día de la UD, se proyectaran dos videos de Parkour. El primero de ellos se presentará el Parkour como actividad espectacular, difícil e incluso peligrosa. Se realizará un pequeño debate para que los alumnos expongan si es difícil y preguntaremos si todo el mundo es capaz de realizar esta actividad. Después de este debate de no más de cinco minutos, proyectaremos el segundo video que es de un niño de 12 años con una amputación de la pierna izquierda realizando Parkour.

Video 1: <https://www.youtube.com/watch?v=JZfR9buMHFY&t=69s>

Video 2: <https://www.youtube.com/watch?v=p-8PnytYZis>

Lo que se pretende es hacerles ver a los alumnos que cualquiera puede realizar Parkour y que es una actividad accesible para todo el mundo.

Después de ver los videos nos iremos a la pista deportiva, realizarán un pequeño calentamiento y en grupos reducidos de 4 o 5, empezarán a trabajar los elementos más sencillos por estaciones, previamente explicadas por el profesor. En la imagen siguiente se puede ver la posible distribución de las estaciones.



Imagen 1: Estaciones sesión 1

En la sesión dos se realizará un calentamiento y trabajarán elementos de habilidades físicas básicas.

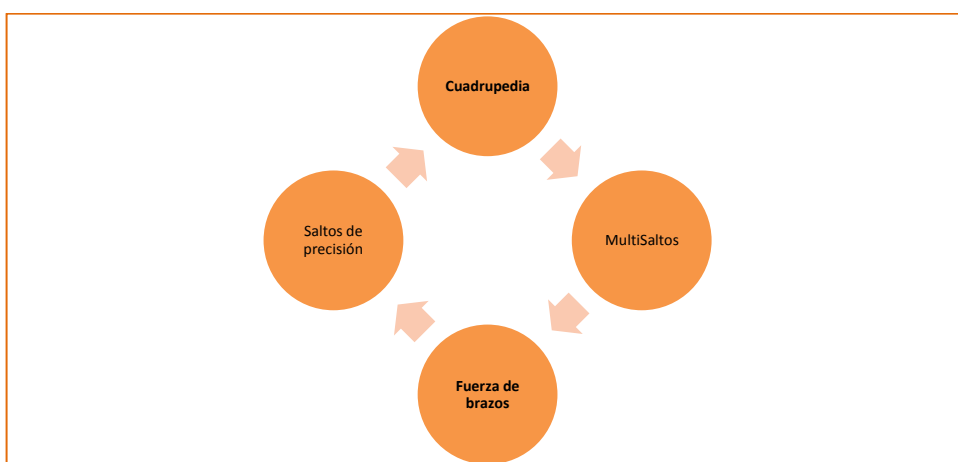


Imagen 2: Estaciones sesión 2

Y en la sesión tres se realizará lo mismo pero con elementos de mayor transferencia a ejercicios propios de Parkour.

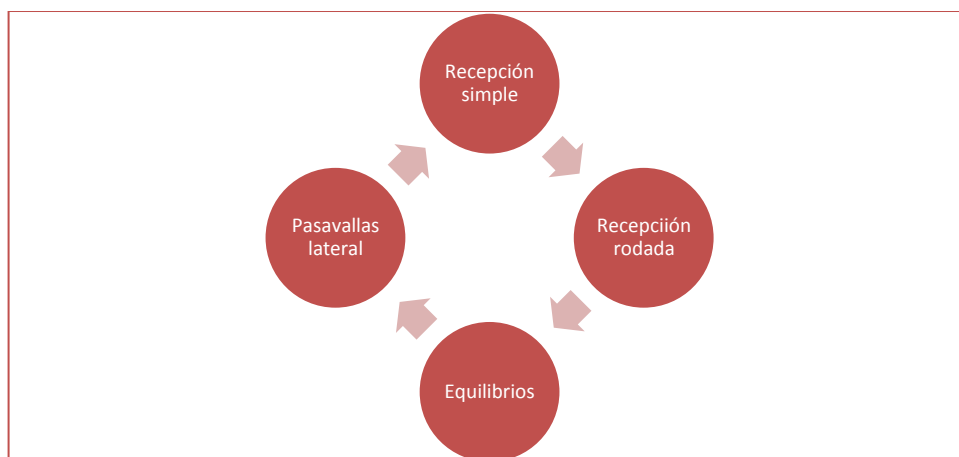
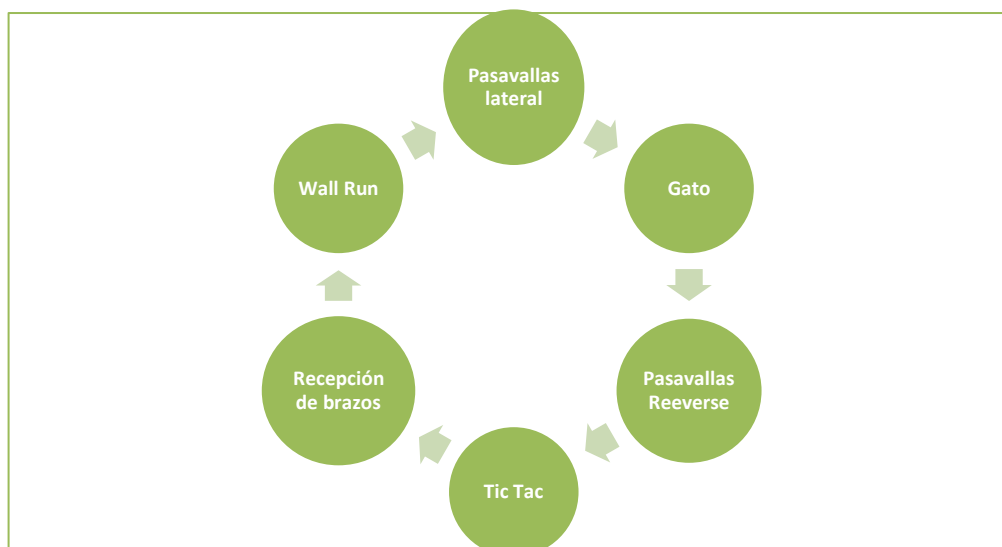


Imagen 3: Estaciones sesión 3

Sesión 4

En esta sesión realizarán un circuito ejercicios propios del Parkour:



Sesión 5

En esta sesión los estudiantes realizarán un circuito con lo aprendido en las sesiones anteriores, este circuito deberá tener un mínimo de 4 elementos diferentes, cada ejercicio 2 o 3 niveles de dificultad y elementos de seguridad.

Sesión 6

En la sesión seis, si las condiciones meteorológicas lo permiten, la práctica se realizará en el Parque Miguel Servet de Huesca, a unos 300 metros del IES. Se practicarán los

elementos trabajados en clase. Previo a empezar la actividad se dará una charla de temas de seguridad y respeto por el mobiliario urbano y las plantas.

Sesión 7

Los grupos presentarán al resto de alumnos su recorrido, éstos últimos con la rúbrica que les proporcionará el profesor, evaluarán a cada uno de los grupos. Si hay tiempo y tenemos los medios necesarios al final de la sesión se podría realizar un flashmob con todos los alumnos, realizando cada uno de ellos un ejercicio de Parkour.

En todas las sesiones se realizará un calentamiento global previo de todas las articulaciones, Parkour es una actividad que puede ser de gran exigencia y es importante, realizar un calentamiento para prevenir lesiones.

6.1. Estructuración contenidos y resultados de aprendizajes

Para que se pueda ver la relación de los contenidos y los resultados de aprendizaje se han distribuido en la tabla 5. En esta tabla se observa la importancia de cada uno de los resultados de aprendizaje que se trabajan, siendo la ausencia de “x” nada de importancia y “xxx” mucha importancia. A continuación se vuelven a nombrar unos y otros como recordatorio.

Resultados de aprendizaje

1. Elige el tipo de movimiento adecuado (salto, recepción, pasavallas, grimpear, ...) según las exigencias del entorno.
2. Ejecuta y resuelve con seguridad encadenamientos de movimientos del Parkour.
3. Distingue los riesgos de no cumplir las normas de seguridad establecidas previamente.
4. Evalúa con acierto los elementos que realizan sus compañeros.
5. Respeta el material, el medio natural y los espacios urbanos.
6. Crea recorridos en grupo interactuando y respetando a sus compañeros.

Contenidos

1. Movimientos gimnásticos Parkour.
2. Encadenamiento de elementos.
3. Seguridad.
4. Creación de un recorrido.
5. Respeto por compañeros y normas.

		Contenidos				
		1	2	3	4	5
Resultados de aprendizaje	1	xxx	xxx	xx		x
	2	xx	xxx	xxx		x
	3	x	x	xxx		x
	4	x	x	xx	xx	xx
	5			x	x	xxx
	6	xx	xx	x	xxx	xxx

no x: no importante

x: poco importante

xx: importante

xxx: muy importante

Tabla 5: Distribución entre resultados de aprendizaje y contenidos.

7. Propuesta de programa de evaluación

7.1. Criterios de Evaluación e indicadores de logro

Para redactar los criterios de evaluación hemos seguido las directrices que nos marcaban los resultados de aprendizaje planteados en el apartado 3, que son los siguientes:

1. Elije el tipo de movimiento adecuado (salto, recepción, pasavallas, tic-tac, ...) según las exigencias del entorno.
2. Ejecuta y resuelve con seguridad encadenamientos de movimientos del Parkour.

3. Distingue los riesgos de no cumplir las normas de seguridad establecidas previamente.

4. Evalúa con acierto los elementos que realizan sus compañeros.

5. Respeta el material, el medio natural y los espacios urbanos.

6. Crea recorridos originales y variados en grupo, interactuando y respetando a sus compañeros.

Se va a utilizar la evaluación formativa y compartida, por este motivo en cada una de las sesiones los alumnos utilizarán herramientas de evaluación. A continuación se exponen cuáles son los criterios de evaluación:

- 1. El alumno es capaz de evaluarse y supera el segundo nivel de las habilidades planteadas en clase.*
- 2. Los alumnos son capaces de diseñar en grupo un recorrido variado, con diferentes niveles de dificultad y con los elementos de seguridad correspondientes.*
- 3. Los alumnos son capaces de realizar los ejercicios en un recorrido de Parkour; realizando cada miembro del grupo más de 3 ejercicios, llevando a cabo las ayudas correspondientes y utilizando ejercicios originales (que no se han trabajado en clase).*
- 4. El alumno sobrepasa los obstáculos en carrera, con fluidez y realiza una recepción que le permite seguir en carrera.*

7.2. Instrumentos de evaluación.

Los instrumentos de evaluación utilizados durante la UD fueron los siguientes, se pueden ver estas herramientas en los anexos I y II:

Fichas de sesión y rúbricas

- 3 Fichas de sesión Autoevaluación
- 2 Rúbricas evaluación entre iguales
- 1 Rúbrica sesión final Heteroevaluación

De la segunda a la cuarta sesión se utilizarán unas fichas de autoevaluación. En ellas los alumnos marcan el nivel de sus habilidades motrices básicas y de las habilidades propias del Parkour, marcarán en la ficha en qué nivel empiezan y en cual acaban, de esta manera conocerán su progresión. Estas fichas tienen tres niveles de dificultad más un cuarto, donde si superan esos tres niveles ellos pueden crear uno de más dificultad que el anterior, así se fomentará la creatividad y la participación en la evaluación de los alumnos. Trabajarán en grupos de cinco o seis alumnos, los grupos se formaran libremente y no se tendrá en cuenta el nivel de las habilidades para realizar los grupos. Se trabajará por estaciones en los grupos establecidos, y se autoevaluaran sus habilidades, indicaran si progresan en los diferentes niveles indicando con un círculo donde empiezan y con x donde finalizan.

Para la calificación de esta ficha, contando que el valor total de la ficha son 10 puntos, si llegan al nivel 1 equivaldrá a 2.5 puntos, si igualan o superan el nivel 2, 5 puntos, si superan o igualan el nivel 3, la puntuación de 7,5 puntos y si realizan un ejercicio de nivel superior al 3, la puntuación será la máxima.

○ Fichas de sesión Autoevaluación. Sesión 2.

En esta ficha se evalúan ejercicios de habilidades motrices básicas como son la cuadrupedia, multisaltos, fuerza de brazos y saltos de precisión. En esta sesión trabajarán en cuatro estaciones en los grupos establecidos e irán rotando para realizar y autoevaluarse cada una de las habilidades.

○ **Fichas de sesión Autoevaluación. Sesión 3.**

En esta ficha se evalúan ejercicios más específicos que ayudarán a dominar las acciones propias del Parkour. Estas habilidades como son las recepciones o equilibrios son importantes para las sesiones siguientes. Igual que en la sesión anterior los alumnos trabajarán en cuatro estaciones en los grupos establecidos e irán rotando para realizar y autoevaluarse cada una de las habilidades específicas trabajadas.

○ **Fichas de sesión Autoevaluación. Sesión 4.**

En esta cuarta sesión se realizan ejercicios propios del Parkour (Pasavallas, gato, reverse, tic-tac, Wall-Run).. Todos estos ejercicios les servirán a los alumnos para en las próximas sesiones realizar el circuito por el cual tendrán que evaluar a sus compañeros. En la misma ficha el alumno recibe las instrucciones para la siguiente sesión, donde se le explican los ítems por los que será evaluado (variedad de ejercicios, adaptación del circuito por niveles para que lo realicen todos sus compañeros y los elementos de seguridad que añadirán para que el circuito sea seguro).

○ **Rúbrica evaluación entre iguales –coevaluación- sesión 5.**

En esta quinta sesión los alumnos tendrán que diseñar y se les evalúa la variedad en los ejercicios (40%), las adaptaciones y niveles que incluían para que todos los compañeros puedan realizarlo (30%) y los elementos de seguridad que contenían (30%). Todos estos elementos como se ha explicado anteriormente se habían trabajado en las sesiones anteriores. En esta sesión no se evalúa las habilidades motrices que realizan en el circuito, lo que se evalúa es la construcción y diseño del circuito, como se puede observar en los ítems a evaluar. Los alumnos una vez hayan probado y ejecutado cada uno de los circuitos diseñados por sus compañero, irán evaluando mediante la rúbrica de coevaluación a sus compañeros.

○ **Rúbrica evaluación entre iguales –coevaluación- sesión 7.**

En la séptima y última sesión se realizaba una evaluación entre iguales (coevaluación). En ésta se evaluaba la realización de un recorrido en grupos de 4 a 6 alumnos, se evaluaba la participación por parte de los integrantes del grupo (33%), las ayudas a los compañeros y los elementos de seguridad si eran necesarios (33%) y la originalidad de los ejercicios (33%).

○ **Rúbrica sesión final Heteroevaluación(1)**

En la heteroevaluación el profesor evaluaba a cada uno de los alumnos las habilidades realizando los ejercicios de Parkour tomando como referencia los ejercicios practicados en las sesiones anteriores.

Esta será la única rúbrica donde el profesor evaluará los alumnos, utilizará la observación directa, mientras los alumnos realizan el recorrido, el profesor evaluará la ejecución de los ejercicios de cada uno de los alumnos. El recorrido será grabado en video, para facilitar la evaluación del profesor, ya que, son 4 o cinco alumnos realizando a la misma vez el recorrido y es difícil visualizar cada uno de los movimientos de todos los alumnos.

Para la calificación de esta rúbrica se utilizarán los niveles de dificultad de las fichas de autoevaluación. En la parte superior de la rúbrica se pueden ver las puntuaciones dependiendo de la dificultad del ejercicio.

7.3.Agentes

Los agentes implicados en el proceso de evaluación son alumnos y profesor. En la primera rúbrica de evaluación el agente evaluador será el profesor, aunque para el diseño del recorrido y los elementos de habilidades evaluables, también participaran los alumnos.

En la segunda rúbrica se utilizará la evaluación entre compañeros del recorrido que les presentarán en la última sesión.

7.4. Procedimientos

Como hemos comentado son dos rubricas, una primera donde el profesor evaluará las habilidades propias del Parkour a los alumnos y la segunda donde los propios alumnos se evalúan entre ellos un recorrido.

En la primera evaluación el medio será una práctica supervisada por el profesor, a través de la técnica de observación y el instrumento como se ha mencionado es la rúbrica.

En la segunda también el medio será la demostración del recorrido, la técnica será le análisis de producciones del propio recorrido y el instrumento una rúbrica.

7.5. Referencias para la calificación

En la tabla siguiente se explican la calificación y el porcentaje de cada uno de los instrumentos de evaluación y el resultado de la calificación final de toda la UD. También se puede observar a que dominio de acción pertenece cada una de las calificaciones.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	% CALIFICACIÓN	
Ficha autoevaluación sesión 2	15%	
Ficha autoevaluación sesión 3	15%	
Ficha autoevaluación sesión 4	15%	
Rúbrica Coevaluación sesión 5	25%	
Rúbrica Coevaluación sesión 7	30%	15%
Rúbrica Heteroevaluación sesión 7		15%

8. Atención a la diversidad

Las medidas de atención a la diversidad en esta etapa están orientadas a responder a las necesidades concretas del alumnado y a la consecución de los objetivos expuestos en esta UD. Desde el primer nivel de concreción en la LOMCE, Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, se cita lo siguiente:

Los centros docentes desarrollarán y complementarán, en su caso, el currículo y las medidas de atención a la diversidad establecidas por las Administraciones educativas, adaptándolas a las características del alumnado y a su realidad educativa con el fin de atender a todo el alumnado. Asimismo, arbitrarán métodos que tengan en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje del alumnado, favorezcan la capacidad de aprender por sí mismos y promuevan el trabajo en equipo.

A continuación se exponen las medidas de atención a la diversidad que se van a dar durante la ejecución de esta UD:

- ✓ Para los dos alumnos de incorporación tardía al sistema y con dificultad del idioma se diseñaran fichas en las que incluiremos la técnica a utilizar y el movimiento que debemos de hacer. Todas las estaciones serán ejecutadas por el profesor o por el alumno con mayores capacidades a modo de ejemplo. Realizaremos trabajos en grupo para fomentar el desarrollo social y el uso del idioma.

- ✓ Para el alumno con síndrome de Asperger, adaptaremos todas las estaciones que le sean difícil de poder realizar. Las estaciones se realizarán en grupo para que, en caso de ayuda, los compañeros le ayuden a ejecutar el ejercicio. Todas las estaciones serán ejecutadas por el profesor o por el alumno con mayores capacidades a modo de

ejemplo. Barra de progreso de manera muy visual. Se le entregaran dos fichas en las que incluiremos la técnica a utilizar y el movimiento que debemos de hacer.

✓ Para el alumno con trastorno disruptivo, se les ubicará en grupos con mayor capacidad de empatía y no trabajarán en el mismo grupo dos alumnos con estas características para evitar conflictos. A estos alumnos se les otorgarán tareas de responsabilidad, para que se sientan responsables del proceso de enseñanza-aprendizaje.

9. Materiales y recursos

9.1. Materiales didácticos

9.1.1. Para el profesorado

El profesor se ayudará en la primera sesión de un proyector, para mostrarles los videos. Tendrá una lista de control y asistencia de los alumnos y también una ficha de los posibles alumnos que por algún motivo no puedan realizar la práctica.

9.1.2. Para el alumnado

El profesor proporcionará fichas con los elementos a trabajar durante la sesión. Los alumnos tendrán o estarán visibles las normas de seguridad que se establecerán en la primera sesión. El profesor también hará público las rúbricas de evaluación y de como van a ser las calificaciones de la UD.

9.2. Infraestructuras y equipamientos

Las prácticas se realizarán en el pabellón, una de las sesiones se podrá realizar en el patio, si las condiciones lo permiten. En una de las sesiones está programado ir al parque Miguel Servet a realizar la sesión.

El material utilizado será muy variado, el más solicitado será:

- Colchonetas
- Colchonetas quitamiedos
- Bancos suecos
- Espalderas
- Vallas de atletismo
- Plinto

10. Anexos

10.1. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

1. Fichas de sesión de autoevaluación.

○ Fichas de sesión Autoevaluación. Sesión 2.

IES Ramón y Cajal-EF. HOJA DE AUTOEVALUACIÓN.UD PARKOUR Sesión 2				
NOMBRE Y APELLIDOS: _____		CURSO: _____		
Puntúa los siguientes aspectos en relación a la clase de hoy de <u>Parkour</u> que hemos realizado.				
Habilidades	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
<u>Cuadрупedia</u>	<u>Suelo</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caerme.	<u>Banco</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caerme.	<u>Banco invertido</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caerme.	
<u>Multisaltos</u>	<u>Steps</u> . Salto el <u>step</u> sin apoyarme en él.	<u>Conos</u> . Salto el cono sin tocar la pica en él.	<u>Picas</u> . Salto las picas largas sin tocarla.	
<u>Fuerza de brazos</u>	<u>Espalderas</u> . Subo y bajo las espalderas tres veces.	<u>Rocódromo</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caer me.	<u>Escaleras</u> . Me desplazo todo el recorrido sin caer me.	
<u>Salto de precisión</u>	Salto de un banco al aro.	Salto de banco a banco.	Salto de plinto a plinto.	

Indica con un círculo en qué nivel empezaste y con una x donde finalizas.

○ Fichas de sesión Autoevaluación. Sesión 3.

IES Ramón y Cajal-EF. HOJA DE AUTOEVALUACIÓN.UD PARKOUR Sesión 3				
NOMBRE Y APELLIDOS: _____		CURSO: _____		
Puntúa los siguientes aspectos en relación a la clase de hoy de <u>Parkour</u> que hemos realizado.				
Habilidades específicas	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
<u>Recepción simple</u>	Salto des del banco al aro.	Salto desde la mesa la colchoneta.	Salto desde arriba de la espaldera.	
<u>Recepción rodada</u>	Salto des del banco al aro.	Salto desde la mesa la colchoneta.	Salto desde arriba de la espaldera.	
<u>Equilibrios</u>	Ando de espaldas sobre el banco.	Ando de espaldas sobre el banco invertido.	<u>Cuadрупedia</u> de espaldas sobre banco invertido.	
<u>Pasavallas lateral</u>	Paso el listón sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto bajo sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto alto sin tocarlo con los pies.	

Indica con un círculo en qué nivel empezaste y con una x donde finalizas.

○ Fichas de sesión Autoevaluación. Sesión 4.

IES Ramón y Cajal-EF. HOJA DE AUTOEVALUACIÓN.UD PARKOUR Sesión 4

NOMBRE Y APELLIDOS: _____ CURSO: _____

Puntúa los siguientes aspectos en relación a la clase de hoy.

Habilidades específicas	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Pasavallas lateral	Paso el listón sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto bajo sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto alto sin tocarlo con los pies.	
Gato	Paso el plinto bajo apoyando los pies-	Paso el plinto bajo sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto alto sin tocarlo con los pies.	
Reverse	Paso el plinto bajo apoyando los pies-	Paso el plinto bajo sin tocarlo con los pies.	Paso el plinto alto sin tocarlo con los pies.	
Tic-tac	Apoyo el pie en la pared por encima del banco .	Apoyo el pie en la pared por encima de la mesa .	Apoyo el pie en la pared por encima del plinto .	
Recepción brazos	Recepción en la espaldera saltando desde el suelo.	Recepción en la espaldera saltando desde el banco .	Recepción en la espaldera saltando desde la mesa .	
Wall Run		Paso la colchoneta horizontal y me subo en las espalderas.	Paso la colchoneta vertical y me subo en las espalderas.	

Después de ver los circuitos de hoy ¿Qué ejercicios te han parecido más difíciles? ¿Por qué?

Para la próxima sesión en grupos de 5 o 6 elaborar un circuito de **Parkour** con el material que tenemos en clase para trabajar durante 10 minutos. El circuito debe tener:

-4 elementos (**pasavallas**, **tic-tac**, **gato**,...)

-2 o 3 niveles cada elemento (para que todos lo puedan realizar)

-Todos los elementos con materiales de seguridad (**colchonetas**, **quitamiedos**, **compañeros haciendo de ayuda**)

○ Rúbrica evaluación entre iguales –coevaluación- sesión 5.

IES Ramón y Cajal-EF. HOJA DE COEVALUACIÓN .UD PARKOUR Sesión 5					
NOMBRES Y APELLIDOS DE INTEGRANTES DEL GRUPO:				CURSO: 2º A	
Poner una X en la casilla correspondiente a cada grupo incluido el vuestro.					
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
	Nombres	Nombres	Nombres	Nombres	Nombres
Ejercicios (40%)					
5 ejercicios o más					
4 ejercicios					
3 ejercicios					
Menos de 3 ejercicios					
Adaptación (30%)					
Dos o tres niveles de adaptación en casi todos los ejercicios					
Solo uno o dos niveles en todos los ejercicios					
No hay adaptaciones					
Elementos de seguridad (30%)					
Todos los ejercicios son seguros					
La mayoría de ejercicios son seguros.					
No son seguros los ejercicios					
TOTAL					

○ Rúbrica evaluación entre iguales –coevaluación- sesión 7.

Alumno Evaluador:					SESIÓN 7	
Criterios de Evaluación		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
2º A	Nombre grupo					
Participación						
Todos los miembros del grupo participan y hacen al menos 5 ejercicios cada uno		5	5	5	5	5
Todos los miembros del grupo participan y hacen al menos 4 ejercicios cada uno		2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
Todos los miembros del grupo participan, pero alguno solo hace un 3 ejercicios o menos		1	1	1	1	1
Ayudas a compañeros y ayudas en la seguridad.						
Ayudan a sus compañeros si es necesario en la realización de los ejercicios y ponen medios para que los ejercicios sean seguros (aguantar que no se muevan colchonetas o bancos)		5	5	5	5	5
NO ayudan a sus compañeros si es necesario en la realización de los ejercicios y ponen medios para que los ejercicios sean seguros (aguantar que no se muevan colchonetas o bancos)		2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
Ayudan a sus compañeros si es necesario en la realización de los ejercicios, pero NO ponen medios para que los ejercicios sean seguros (aguantar que no se muevan colchonetas o bancos)		2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
NO ayudan a sus compañeros si es necesario en la realización de los ejercicios y NO ponen medios para que los ejercicios sean seguros (aguantar que no se muevan colchonetas o bancos)		1	1	1	1	1
Originalidad						
Los ejercicios son muy originales y utilizan más de una técnica nueva (ejercicios nuevos y variados)		5	5	5	5	5
Los ejercicios son muy originales y utilizan una técnica nueva (ejercicios nuevos y variados)		3	3	3	3	3
Los ejercicios son poco originales		2	2	2	2	2
Los ejercicios no son nada originales.		1	1	1	1	1
Nota Final		/15	/15	/15	/15	/15

- **Rúbrica sesión final Heteroevaluación.**

[illegible]